



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
(UTN)

FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA
(FECYT)

CARRERA:

Licenciatura en Educación Física

INFORME FINAL DEL TRABAJO DE TITULACIÓN EN LA MODALIDAD:

Presencial

TEMA:

“PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES QUE APLICAN LOS
DOCENTES DE LAS CARRERAS DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LA UNIVERSIDAD
TÉCNICA DEL NORTE”

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de: Licenciatura en Educación Física

Línea de investigación: Gestión, calidad de educación, procesos pedagógicos e idiomas

Autor: BRANDON JOSUÉ SALAZAR VINUEZA

Director: Dr. MARCELO MENDEZ MSc.

Ibarra – Febrero – 2021



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

En cumplimiento del Art. 144 de la Ley de Educación Superior, hago la entrega del presente trabajo a la Universidad Técnica del Norte para que sea publicado en el Repositorio Digital Institucional, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DE CONTACTO			
CÉDULA DE IDENTIDAD:	100327188-7		
APELLIDOS Y NOMBRES:	Brandon Josué Salazar Vinueza		
DIRECCIÓN:	San Antonio de Ibarra, Calle Sucre y Francisco Terán		
EMAIL:	josue10salazar@gmail.com		
TELÉFONO FIJO:	062932036	TELÉFONO MÓVIL:	0995613053

DATOS DE LA OBRA	
TÍTULO:	“Procedimientos de evaluación de aprendizajes que aplican los docentes de las carreras de educación física de la Universidad Técnica del Norte”
AUTOR (ES):	Brandon Josué Salazar Vinueza
FECHA:	30/04/2021
SOLO PARA TRABAJOS DE GRADO	
PROGRAMA:	<input checked="" type="checkbox"/> PREGRADO <input type="checkbox"/> POSGRADO
TÍTULO POR EL QUE OPTA:	Licenciatura en Educación Física
ASESOR /DIRECTOR:	Dr. Marcelo Méndez

CONSTANCIAS

El autor Brandon Josué Salazar Vinueza manifiesta que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto, la obra es original y que es el titular de los derechos patrimoniales, por lo que asume la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros-

Ibarra, a los 13 días del mes de mayo de 2021

EL AUTOR



Brandon Josué Salazar Vinueza

C.C: 1003271887

|

CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR

Ibarra, 03 de febrero del 2021

~~MSc.~~ Marcelo Méndez

DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe final del trabajo de titulación, el mismo que se ajusta a las normas vigentes de la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología (FECYT) de la Universidad Técnica del Norte; en consecuencia, autorizo su presentación para fines legales pertinentes.



~~O~~:

~~MSc.~~ Marcelo Méndez

C.C: 1001557097

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL

El Tribunal Examinador del trabajo de titulación "Procedimientos de evaluación de aprendizajes que aplican los docentes de las carreras de educación física de la Universidad Técnica del Norte" elaborado por Brandon Josué Salazar Vinuesa, previo a la obtención del título de Lic. Educación Física, aprueba el presente informe de investigación en nombre de la Universidad Técnica del Norte:

(): 

(Dr. Vicente Yandún)

C.C: 1001684685

(): 

Dr. Marcelo Méndez

C.C: 1001557097

(): 

Dr. Eugenio Doria

C.C: 1753475985

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación dedico principalmente a mis padres Cristina y Fernando, quienes me dieron la vida, que con esfuerzo y sacrificio me apoyaron en todas las etapas de mi vida, y me supieron guiar por el camino del bien, inculcándome siempre a vivir cumpliendo con los principios y valores.

A mis abuelitas, que siempre estuvieron para mí cuando más las necesite y me apoyaron incondicionalmente en todo lo que necesitaba, siendo fundamentales para cumplir esta meta propuesta.

A mis hermanas y hermanos, que me han dado la fuerza y motivación para poder continuar y por su compañía inigualable.

AGRADECIMIENTO

Agradezco primeramente a Dios por haberme dado vida, fuerza y sabiduría para llegar a esta etapa tan importante de mi vida.

A la Universidad Técnica del Norte que me abrió las puertas y me brindo la educación para buscar un futuro mejor. A las autoridades de la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología. A la carrera de Educación Física, de manera especial al Dr. Marcelo Méndez, Director de Tesis y quienes, con su conocimiento científico, contribuyó a la elaboración del presente trabajo.

A mis tíos, primos y amistades, por su compañía, que siempre estuvieron apoyándome con su granito de arena y motivándome para que este sueño sea posible.

RESUMEN

El origen del problema de investigación del presente trabajo se relaciona con los procedimientos de evaluación que aplican los docentes de actividad física en la Universidad Técnica del Norte con el fin de alcanzar una educación integral que permite desarrollar al estudiante como persona con la capacidad de convivir y relacionarse con los demás; los objetivos orientaron a indagar las bases teóricas de dichos procesos incluidas en el primer capítulo; donde se refiere sobre los dominios de aprendizaje, funciones y finalidades de la evaluación, así como también su temporalización, formas y clases; incluyendo técnicas e instrumentos de evaluación con el fin de comprobar si su aplicación hacia los estudiantes es adecuada. En el segundo capítulo indica que el estudio es de tipo bibliográfica, descriptiva y cualitativa en el cual se emplearon los métodos: deductivo – inductivo, analítico – sintético y estadístico. Como técnica de recolección de datos se utilizó tres encuestas similares dirigida a una población que la constituyeron 14 docentes, 45 estudiantes y 2 coordinadores de actividad física por lo que no fue necesario realizar un muestreo. Los resultados plasmados en el tercer capítulo fueron tabulados y procesados en base a los objetivos propuestos y expresados mediante frecuencias y porcentajes donde se concretó que los procedimientos de evaluación son indispensables para el proceso enseñanza aprendizaje, donde los docentes toman en cuenta todas sus dimensiones, con el fin de cumplir los objetivos propuestos.

Palabras Clave: Procedimientos de evaluación, dominios de aprendizaje, funciones, finalidades, temporalización, formas, clases y técnicas e instrumentos de evaluación

ABSTRACT

The origin of the research problem of the present work is related to the evaluation procedures applied by physical activity teachers at Técnica Del Norte University in order to achieve a holistic education that allows the student to develop as a person with the ability to coexist and relate with others. The objectives were oriented to investigate the theoretical bases of the processes included in the first chapter, where learning domains, functions and purposes of the evaluation were mentioned as well as timing, forms, classes including evaluation techniques and instruments with the aim of checking if their application to students is adequate. The second chapter, indicates that the type of study applied is bibliographic, descriptive and qualitative in which the following methods were used: deductive – inductive, analytical – synthetic and statistical. As a technique for data collection, three similar surveys were used directed to a population that consisted of 14 teachers, 45 students and 2 physical activity coordinators, so it was not necessary to carry out a sampling. The results shown in the third chapter were tabulated and analyzed based on the proposed objectives and presented as frequencies and percentages where it was specified that evaluation procedures are essential for the teaching – learning process, where teachers take into account all its dimensions, in order to achieve the proposed objectives.

Keywords: Evaluation procedures, learning domains, functions, purposes, timing, forms, classes and evaluation techniques and instruments

INDICE DE CONTENIDOS

AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN	ii
A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE.....	ii
CONSTANCIAS	iii
CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR.....	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL.....	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
INDICE DE CONTENIDOS	x

INTRODUCCIÓN	1
El Problema	1
Justificación.....	2
Objetivos	3

CAPÍTULO I	3
1. MARCO TEÓRICO	3
1.1. La evaluación.....	4
1.2. Aprendizajes o dominios	5
1.2.1. Cognitivo	6
1.2.3. Actitudinal	6
1.3. Funciones de la Evaluación	7
1.3.1. Diagnóstica	7
1.3.2. Pronostica	7
1.3.3. De control	7
1.3.4. Orientadora	8
1.3.5. Clasificadora	8

1.4.	Finalidades de la Evaluación	8
1.4.1.	Adquisición de conocimientos.....	9
1.4.2.	Afianzamiento de valores y actitudes.....	9
1.4.3.	Identificar individualidades	10
1.4.4.	Desarrollo de potencialidades	10
1.4.5.	Consolidar logros	10
1.4.6.	Oportunidades para aprender	11
1.4.7.	Reorientar prácticas pedagógicas.....	11
1.5.	Temporalización de la evaluación.....	12
1.5.1.	Inicial.....	12
1.5.2.	Procesual.....	12
1.5.3.	Final.....	13
1.6.	Formas de evaluación.....	13
1.6.1.	Autoevaluación	13
1.6.2.	Coevaluación	14
1.6.3.	Heteroevaluación	14
1.7.	Clases de evaluación	15
1.7.1.	Objetiva	15
1.7.2.	Subjetiva	15
1.7.3.	Mixta	16
1.8.	Técnicas e instrumentos de evaluación	16
1.8.1.	Ejemplos de técnicas e instrumentos de evaluación	17
CAPÍTULO II	21
2. MARCO METODOLÓGICO	21
2.1.	Tipos de investigación.....	21
2.1.1.	Investigación bibliografía	21
2.1.2.	Investigación descriptiva	21
2.1.3.	Investigación cualitativa.....	21
2.2.	Métodos	22

2.2.1. Método deductivo - inductivo.....	22
2.2.2. Método analítico - sintético	22
2.2.3. Método estadístico	22
2.3. Instrumentos.....	23
2.3.1. Encuestas	23
2.4. Matriz diagnóstica	24
2.5. Población.....	25
2.6. Muestra.....	26
CAPÍTULO III.....	27
3. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	27
3.1. Resultado de encuestas aplicadas.....	27
CONCLUSIONES	49
RECOMENDACIONES	50
BIBLIOGRAFÍA	51
ANEXOS.....	55
Anexo 1 Árbol de problemas	55
Anexo 2 Matriz categorial	56
Anexo 3 Matriz diagnostico.....	57
Anexo 4 Encuesta aplicada a docentes	58
Anexo 5 Encuesta aplicada a estudiantes	62
Anexo 6 Encuesta aplicada a coordinadores.....	67
Anexo 7 Certificación de abstract	73

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Técnica observación-Escala de observación.....	17
Tabla 2. Técnica prueba - Prueba escrita.....	18
Tabla 3. Técnica prueba práctica - Test.....	18
Tabla 4. Técnica observación - Escala de Observación	19
Tabla 5. Técnica prueba específica - prueba escrita.....	19
Tabla 6. Técnica prueba práctica - Lista de cotejo.....	20
Tabla 7. Matriz Diagnóstica.....	24
Tabla 8. POBLACIÓN DOCENTES	25
Tabla 9. POBLACIÓN ESTUDIANTES	25
Tabla 10. POBLACIÓN COORDINADORES	25
Tabla 11. Dominios de aprendizaje - respuesta docentes	27
Tabla 12. Dominios de aprendizaje - respuesta estudiantes	28
Tabla 13. Dominios de aprendizaje - respuesta coordinadores.....	28
Tabla 14. Funciones de la evaluación - respuesta docentes.....	29
Tabla 15. Funciones de la evaluación - respuesta estudiantes	29
Tabla 16. Funciones de la evaluación - respuesta coordinadores	30
Tabla 17. Finalidades de la evaluación - respuesta docentes.....	31
Tabla 18. Finalidades de evaluación - respuesta estudiantes.....	32
Tabla 19. Finalidades de la evaluación - respuesta coordinadores	32
Tabla 20. Temporalización de la evaluación - respuesta docentes	34
Tabla 21. Temporalización de la evaluación - respuesta estudiantes.....	34
Tabla 22. Temporalización de la evaluación - respuesta coordinadores	34
Tabla 23. Formas de evaluación - respuesta docentes.....	35
Tabla 24. Formas de evaluación - respuesta estudiantes	36
Tabla 25. Formas de evaluación - respuesta coordinadores	36
Tabla 26. Clases de evaluación - respuesta docentes	37
Tabla 27. Clases de evaluación - respuesta estudiantes.....	38
Tabla 28. Clases de evaluación - respuesta coordinadores.....	38

Tabla 29. Técnicas e instrumentos dominio cognitivo - respuesta docentes	39
Tabla 30. Técnicas e instrumentos dominio cognitivo - respuesta estudiantes	40
Tabla 31. Técnicas e instrumentos dominio cognitivo - respuesta coordinadores.....	40
Tabla 32. Técnicas e instrumentos dominio procedimental - respuesta docentes.....	42
Tabla 33. Técnicas e instrumentos dominio procesual - respuesta estudiantes	42
Tabla 34. Técnicas e instrumentos dominio procedimental - respuesta coordinadores	43
Tabla 35. Técnicas e instrumentos dominio actitudinal - respuesta docentes	44
Tabla 36. Técnicas e instrumentos dominio actitudinal - respuesta estudiantes.....	44
Tabla 37. Técnicas e instrumentos dominio actitudinal - respuesta coordinadores.....	45
Tabla 38. Modelos pedagógicos - respuesta docentes.....	46
Tabla 39. Características de modelos pedagógicos - respuesta docentes	46
Tabla 40 Matiz Categorical	56
Tabla 41 Matriz Diagnostica.....	57

INTRODUCCIÓN

A medida que pasa el tiempo, el proceso de enseñanza aprendizaje se va deteriorando debido al déficit de los docentes por la falta de conocimiento y capacitación a cerca de una metodología adecuada de evaluación de los aprendizajes a los estudiantes, en la cual la evaluación presenta algunos errores al momento de ser empleada por los docentes.

Es por esto que después de cuatro años en la carrera de Licenciatura en Educación Física, al cruzar la asignatura de “Evaluación de la Educación Física”, surge la motivación de realizar el proyecto final de investigación; analizando los procedimientos de evaluación de los aprendizajes que aplican los docentes de educación física de la Universidad Técnica del Norte.

El mal empleo de los procedimientos de evaluación por parte de los docentes, afecta de manera directa al proceso de aprendizaje de los estudiantes, debido a que al momento de evaluar a un estudiante se lo toma como un sinónimo de medición, en cual los amplios objetivos y funciones de la misma, se ven remplazados por las calificaciones o valores numéricos.

Hoy en día la evaluación es tomada como un instrumento de sanción a los alumnos aplicando un valor cuantitativo que reduce la motivación de aprender por parte de los estudiantes, en el cual se deja de lado los dominios procedimentales, cognitivos y actitudinales.

En nuestro caso en particular, el tema escogido *Procedimientos de evaluación de aprendizajes* se ve analizado para que los docentes puedan tomar conciencia de la importancia de tomar nuevas alternativas de evaluación hacia los estudiantes y así devolver su verdadero papel en el proceso educativo.

El Problema

El problema de la presente investigación refiere a que los docentes de las carreras de actividad física de la Universidad Técnica del Norte pueden presentar insuficiencias en la aplicación de procedimientos de evaluación de aprendizajes en la cual la evaluación es reducida a la simple aplicación de reactivos sumamente teóricos, ya que esta es tomada únicamente para controlar el aprendizaje o el rendimiento de los alumnos; más no de los profesores, el cual sería de mucha importancia replantear planes, métodos y estrategias que utiliza el docente a la hora del proceso de enseñanza aprendizaje.

La evaluación en la educación física se le otorga mayor nivel de importancia al dominio procedimental en el cual puede haber aprendizaje, pero sin un claro fundamento teórico, el cual el objetivo de alcanzar una evaluación integral es nulo, ya que no se evalúan todos los aprendizajes como son cognitivo, procedimental y actitudinal.

Una de las causas de nuestro problema radica en la declinación de la calidad educativa, limitando el desarrollo intelectual y así creando una barrera entre el estudiante y el maestro que fomenta una evaluación unilateral, en el cual el docente es el único protagonista en el cual reprime al estudiante y no da la oportunidad para que expresen sus puntos de vista y sus criterios o aprendizajes adquiridos.

Los docentes al aplicar una metodología de evaluación, deben evitar el individualismo y la competencia como parte principal de la valoración de los aprendizajes, siendo así una manera errónea de la aplicación de la evaluación. Una correcta evaluación en el área de Educación Física, analiza los dominios cognitivos y actitudinales reduciendo y limitando la valoración de objetivos procedimentales tales como gestos atléticos, gimnásticos y deportivos.

Definición del problema:

Los profesores de actividad física de la Universidad Técnica del Norte, aparentemente carecen en sustento teórico al aplicar criterios de evaluación de aprendizajes

Formulación del problema:

¿Cuáles son los procedimientos de evaluación que aplican los profesores de actividad física de la Universidad Técnica del Norte?

Justificación

Los motivos que surgieron para generar la presente investigación, es el mejorar la calidad educativa, no solo en las carreras de actividad física, ya que los procedimientos de evaluación son generales y pueden ser útil en cualquier área, y todo ello con el fin de consolidar y fortalecer los aprendizajes impartidos y los logros de los objetivos.

Otro motivo es el indagar los diferentes procesos de evaluación que aplican los docentes de las carreras de actividad física y así comprobar si están tomando en cuenta todas sus dimensiones y comprobar su conocimiento sobre la aplicación de técnicas e instrumentos, las cuales se debe emplear adecuadamente para comprobar si los contenidos impartidos fueron captados para los estudiantes y por consiguiente lograr un aprendizaje significativo, de esta manera se alcanzan los objetivos propuestos por el docente.

Las técnicas e instrumentos que los docentes aplican para evaluar a los estudiantes deben estar correctamente planteados de acuerdo a el dominio o aprendizaje que quiera evaluar, es por eso que con esta investigación se quiere analizar la habilidad y capacidad que tienen los docentes

con las técnicas e instrumentos de evaluación, ya que, para llegar a tener una educación integral de calidad, es necesario tomar en cuenta los tres dominios fundamentales tales como el cognitivo, procedimental y actitudinal

Esta investigación trae muchos beneficios para los estudiantes, docentes y coordinadores, es decir; a toda la comunidad educativa, ya que, al tener un completo dominio de estos procesos de evaluación, facilitaría al docente medir los conocimientos de los estudiantes y comprobar si se alcanza los objetivos planteados, de igual manera es posible tener un control sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, para evitar desvíos o en tal caso poder corregir a tiempo.

La información proporcionada en este trabajo, puede aportar significativamente a la metodología de enseñanza aprendizaje que aplica el docente para que sus estudiantes adquieran sus conocimientos, esto se lleva a cabo cuando los temas impartidos; no llegan de manera concreta y significativa, el cual el docente debe replantear su metodología de enseñanza para así lograr impartir los contenidos de una manera que el estudiante pueda captarlos fácilmente y obtener lo que llamamos un aprendizaje significativo.

Objetivos

Objetivo general:

- Determinar los procedimientos de evaluación de aprendizajes que aplican los docentes de las carreras de actividad física de la Universidad Técnica del Norte

Objetivos específicos:

- Analizar los referentes teóricos respecto a los procedimientos de evaluación de aprendizajes en educación física.
- Registrar los dominios, funciones, finalidades, formas, técnicas e instrumentos de evaluación que actualmente aplican los docentes de las carreras de actividad física de la Universidad Técnica del Norte.

CAPÍTULO I

1. MARCO TEÓRICO

1.1. La evaluación

La historia de la evaluación ha experimentado muchos cambios y a su vez ha aumentado sus agentes de estudio, ya que hasta hace poco tiempo, los procedimientos de evaluación antes estaban dados de una manera unilateral, en el que el docente era el único autor del proceso de enseñanza aprendizaje, sin dar oportunidad al alumno para poder participar y expresar su opinión, utilizando un modelo pedagógico tradicional, en el cual la evaluación no solo se controlaba el conocimiento; sino también la disciplina de los estudiantes.

La evaluación en la antigüedad era tomada como un método de sanción, mas no como para medir conocimientos. “Solo el profesor era el encargado de evaluar. Sin embargo, a medida que el alumno se va haciendo más participativo en su proceso de aprendizaje, también va tomando parte activa en el proceso de evaluación” (Santibáñez Riquelme, 2001, pág. 16).

Por otro lado la evaluación “es un proceso sistemático que pretende determinar el grado en que un alumno ha logrado, o no, los objetivos educacionales” (Lopez Torres, 1999, pág. 22). En este concepto se menciona que la evaluación se rige a una serie de pasos los cuales están organizados de forma lógica que siguen un orden determinado de ejecución para el logro de los objetivos propuestos en clase.

La evaluación también se la define como “la interpretación, mediante pruebas, medidas y criterios, de los resultados alcanzados por alumnos, profesor y procesos de enseñanza-aprendizaje en la ejecución pormenorizada de la programación” (González Halcones, 1999, pág. 11). El docente necesita emplear correctamente los procesos de evaluación con la técnica e instrumento adecuado para poder observar los conocimientos adquiridos por los estudiantes, y así poder controlar los resultados alcanzados dentro de la programación y planificación del docente.

En la evaluación de la Educación Física, se afirma que, menudo los instrumentos de medición son utilizados para obtener determinados datos. Posteriormente, se juzgan esos datos y se emiten juicios de valor que revelan la situación del alumno ante un aspecto cualquiera de su vida escolar (Blázquez Sánchez, 1997). En consecuencia, la necesidad de seleccionar con cuidado, de confeccionar con previsión y de especificar constantemente los instrumentos de medición que se pueden proporcionar la base para la evaluación adecuada.

Se realizan evaluaciones debido a que es indispensable obtener resultados de ciertas actividades de las cuales se derivará la realidad de un escenario educativo. “Se podría decir que se evalúa porque es necesario tanto los resultados que se derivan de una determinada acción como el proceso a través del cual se desarrolla.” (Ruiz, 1999, pág. 22).

Por otro lado, Casanova, 1991, manifiesta que la evaluación es un proceso arduo y sistemático de recolección de datos, que se incorpora al proceso educativo desde su inicio, de manera que se cuente con información constante y significativa para tener claro el proceso, con el fin de formar juicios de valor y tomar óptimas decisiones para dar continuidad a la actividad educativa, mejorándola continuamente (Casanova M. , 1991).

El principal enfoque de la evaluación va dirigido a mejorar el proceso educativo de los estudiantes, y garantizar un aprendizaje significativo, en el cual tiene que ser controlado de manera permanente y continua, y es así como el final de un proceso educativo da inicio a un nuevo proceso, partiendo de los aprendizajes ya obtenidos, para esto nos ayudamos de la evaluación inicial, procesual y final.

Enfocándose a la realidad de la evaluación en el Ecuador, el Ministerio de Educación afirma que la evaluación es un proceso en el cual con la ayuda de observación continua para registra nueva información para así poder comprobar si se cumplió los objetivos de aprendizaje de los alumnos por lo tanto incluye sistemas de retroalimentación los cuales se van dirigidos a la mejora y el replanteo de metodología de enseñanza y aprendizaje (Ministerio de Educación, 2016). Se puede afirmar que la evaluación es orientada para valorar el rendimiento y los logros alcanzados promoviendo la retroalimentación y desarrollar y replantear metodologías de enseñanza aprendizaje.

La evaluación permite conocer cómo se debe planificar una clase y así corregir los errores del profesor y los objetivos planteados, también se puede entender el funcionamiento interno que se genera durante el desarrollo de un programa o de otras acciones de formación y por lo tanto ejecutar decisiones adecuadas de la información obtenida por la evaluación y con esto ajustar programas a partir de criterios contrastados (Ruiz, 1999). Es por eso que varios autores mencionan que gracias a la evaluación se emiten juicios de valor, los cuales pueden dar una valoración a el aprendizaje obtenido por los estudiantes.

1.2. Aprendizajes o dominios

El proceso de evaluación debe abarcar estos tres dominios que se desarrollan durante la clase, el cual el docente debe tener la capacidad y la habilidad de escoger adecuadamente la técnica y el instrumento adecuado para poder analizar estos tres dominios y tomar en cuenta.

1.2.1. Cognitivo

El dominio o aprendizaje cognitivo son los conocimientos que el estudiante adquiere por medio de los procesos cognitivos básicos tales como la percepción, la memoria o la atención. La didáctica tiene un papel muy importante en el proceso de enseñanza aprendizaje, facilitando la transmisión del conocimiento al estudiante, siendo este un claro dominio objetivo ya que se lo emplea para evaluar la teoría de la materia, hechos y principios impartidos por el docente , los conocimientos impartidos son asimilados por el estudiante relacionándolos con los conocimientos pasados y dando por resultado un aprendizaje significativo, es por eso que la evaluación de estos temas de conocimiento por lo general se los valora mediante una evaluación específica y diferenciada(Pozo, Croll, sarabia, & Valls, 1992 citado en Alarcon, Cardenas, & Piñar, 2011)

1.2.2. Procedimental

El dominio procedimental, nos hace referencia al “saber hacer”, y por ende al conjunto de técnicas, habilidades, destrezas y acciones ordenadas que están dirigidas a un mismo fin, considerando que un aprendizaje por experimentación desarrolla un aprendizaje más profundo y significativo (De Miguel, 2019). En el cual estudiante puede adquirir los conocimientos mediante la práctica o al realizar la actividad del objeto de estudio, muchas personas dicen que procesan la información de una mejor manera cuando se desenvuelven de manera práctica, y así al enlazar con los conocimientos teóricos podemos obtener un aprendizaje significativo y aunque en el área de educación física el dominio procedimental tiene un mayor valor; por los contenidos que se tratan en la materia; la teoría con la práctica siempre van de la mano, ya que los deportes y la actividad física también tiene normas y parámetros los cuales se debe conocer para desarrollarlo de una mejor manera.

1.2.3. Actitudinal

Al igual que los dominios cognitivos y procedimentales, los aprendizajes actitudinales son del mismo nivel de importancia ya que se alcanza un desarrollo integral del estudiante, los aprendizajes actitudinales se refieren al “saber ser, saber actuar” (Rivadeneira, 2013). La formación basada en valores y en principios brinda un accionar positivo en la sociedad en la que vivimos y en el campo educativo, en el cual podemos moldear a un alumno con una conducta ejemplar con una personalidad crítica.

La evaluación actitudinal de los estudiantes “tiene como finalidad ayudarlos a formarse integralmente, es decir, a incorporar en su desarrollo; conocimientos, destrezas y actitudes. Esto se logra proporcionando un ambiente adecuado” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 24) Si el

ambiente donde el alumno se desenvuelve es correcto, podremos sacar el máximo potencial de todos los actores del proceso de educación.

1.3. Funciones de la Evaluación

Los maestros deben orientar al estudiante por medio de la evaluación, para poder comprobar y analizar hasta qué grado se están logrando los objetivos planteados de la enseñanza, y a su vez para que el alumno pueda enterarse de su proceso ya que esta no está limitada a imponer una calificación a un alumno, sino que se es un instrumento para obtener información y varios beneficios en el proceso de enseñanza aprendizaje.

1.3.1. Diagnóstica

Los docentes pueden aplicar esta evaluación para analizar el nivel de conocimiento que los estudiantes tienen antes de empezar un proceso de enseñanza aprendizaje, es la primera evaluación a realizar aunque se puede tomar en cuenta la finalización de un proceso como punto de partida de otro (Orozco Jutorán, 2006). El maestro debe detectar las habilidades y las debilidades de cada uno de los estudiantes percatándose también de sus logros y fallas, de esta manera el docente puede partir de sus deficiencias para complementar el conocimiento de sus alumnos teniendo una base clara y definida para empezar nuevos procesos de enseñanza aprendizaje.

Siendo esta una de las funciones principales de la evaluación ya que facilita al docente conocer cuál es el punto de partida de un estudiante frente a un proceso de aprendizaje, y que nivel de conocimiento tiene sobre la misma, ayudando a descubrir las deficiencias y los puntos fuertes de todos los estudiantes.

1.3.2. Pronostica

Con esta función, una vez que se diagnóstica la situación inicial del estudiante, esta evaluación dará a conocer la base para pronosticar posibilidades futuras, brindando orientación para proyectos futuros (Aliaga, 2009). Es de esta manera que todos los docentes pueden anticiparse hasta cierto límite, hasta donde va a llegar o que va a lograr el futuro educando, esto se puede lograr gracias a la habilidad del maestro en la organización de las actividades educativas y en la aplicación de las técnicas e instrumentos aplicados correctamente para su enfoque.

1.3.3. De control

Con la ayuda de la evaluación, se puede controlar de una manera más adecuada la educación, ya que, con esta, se permite obtener una realidad del nivel de aprendizaje que adquieren los estudiantes frente a un proceso de enseñanza aprendizaje y así poder controlar y detectar falencias a tiempo (Rosales Mejia, 2014). En la actualidad, la evaluación no solo es para los estudiantes, ahora los docentes e incluso las unidades educativas, se someten a un proceso de evaluación, ya que la educación está en un constante cambio, y los docentes deben estar correctamente capacitados, para poder resolver con eficiencia las necesidades de sus alumnos por medio de su metodología, para poder desarrollar una educación de calidad, es por eso que una de las funciones es la de controlar si el proceso de enseñanza aprendizaje se está llevando de la mejor manera.

1.3.4. Orientadora

La función orientadora se refiere a la guía que se le da a un estudiante a través de varias herramientas de enseñanza para que este pueda dotarse del conocimiento que se requiere transmitir (Gonzales Halcones & Pérez González, 2004). Esta función se encuentra ligada con dos situaciones que le dan su esencia: una al momento de considerar los conocimientos previos del alumno y la otra al ver la información que ha adquirido el estudiante en el proceso de aprendizaje como resultado de la orientación que ha impartido el docente.

Por otra parte, se podría decir que con la evaluación de aprendizajes se desarrolla ciertos valores como la disciplina, el compromiso, la responsabilidad del estudiante para poder tener el mejor rendimiento en la evaluación, y a su vez la orientación se la enfoca en implantar hábitos de estudio, como el autoaprendizaje y la retroalimentación, obteniendo un aprendizaje significativo y una educación de calidad.

1.3.5. Clasificadora

La evaluación ayuda a mejorar la calidad del sistema educativo, gracias a ella podemos identificar a los estudiantes con el mejor rendimiento y proyectarlos a una mejor educación, y a la misma se puede identificar a los estudiantes que tienen un bajo rendimiento, y así poder reforzar su aprendizaje, es por eso que esta función ayuda a clasificar a los tipos de estudiantes y su desempeño en el aula de clase, y tener un control óptimo del grupo. Uno de los puntos bajos de esta función es el efecto contraproducente en la que existe la clasificación socialmente provocando una segregación (Sulburán, 2015). En otras palabras, esta evaluación ayuda a clasificar los estudiantes, en un grupo a los que tienen buenas calificaciones y en otro grupo a los que tienen calificaciones promedio.

1.4. Finalidades de la Evaluación

La finalidad de la evaluación, es lo que se pretende alcanzar con la evaluación y a su vez explicar el por qué es necesario aplicarla, ya que se considera que es parte del proceso de enseñanza aprendizaje. Las finalidades no siempre se pueden tomar en cuenta todas en una misma evaluación, pero están vinculadas con el mérito de la enseñanza y en el aprendizaje al que se quiere compartir (Salazar, 2011).

1.4.1. Adquisición de conocimientos

La evaluación es una parte crucial del proceso de enseñanza aprendizaje en los alumnos ya que con ella el docente puede comprobar si el estudiante adquirió un verdadero aprendizaje significativo. Al implantar un vínculo constante entre los conocimientos ya adquiridos por el estudiante y los nuevos objetivos de estudio, aseguran de esta manera un aprendizaje significativo (Marqués, 2000).

Es importante que el estudiante tenga el conocimiento suficiente para que pueda desarrollar completamente su potencial, se debe tener un pleno control en el proceso ya que sin el conocimiento seria complejo que el alumno aprenda, ya que así el alumno no se encuentra desorientado. Hay que considerar poner una base de conocimientos para que el alumno se sienta seguro y firme de lo que hace y así tener una idea de los próximos temas a estudiar.

1.4.2. Afianzamiento de valores y actitudes

La motivación juega un papel importante ya que un alumno tiene interés por aprender, adquiriendo hábitos de estudio que conlleven a la disciplina, cumplimiento de compromisos, un verdadero deseo de aprender y promover su autoeducación. La evaluación debe consistir en una educación integral, educando en valores , desarrollando un juicio moral, de esta manera formar su carácter y adquiriendo habilidades para actuar en relación para el bien de todos (Quiroz, 2016).

Los docentes además de transmitir conocimiento a los estudiantes son los responsables de inculcar un conjunto de valores en los estudiantes, de pulir su personalidad en bases del compañerismo, honestidad, responsabilidad y de respeto, de igual manera es importante que el alumno tenga una buena predisposición ante de la clase, ya que esta será la clave para su desarrollo.

1.4.3. Identificar individualidades

Cada estudiante tiene sus características y por ende cada uno de ellos tiene habilidades y capacidades diferentes, es clave identificar la capacidad y potencial de cada alumno, ya que de esta forma se puede aplicar estrategias que vayan acorde con su capacidad, para poder facilitar su aprendizaje, la evaluación nos brinda un conjunto de evidencias en la cual nos brindan información del desempeño y de las individualidades de los estudiantes en relación con los objetivos propuestos (Fernández Canul, 2018).

La evaluación permite identificar las virtudes y los puntos bajos de los estudiantes, el docente tiene la oportunidad de potenciar cada una de sus individualidades, para que pueda tener en claro un posible futuro de cada uno de los estudiantes, esto se puede evidenciar en una clase de educación física, en la cual podemos observar si algún estudiante puede destacar del resto de estudiantes y se pueda adaptar fácilmente a algún deporte, siendo capaz de alcanzar un buen rendimiento.

1.4.4. Desarrollo de potencialidades

Maestro es aquel que orienta tanto en el campo cognitivo y como axiológico a sus estudiantes, de manera que brinde una formación integral que permite desarrollar las potencialidades y por consiguiente llevarlo a la búsqueda de su plenitud (Ruiz Lugo, 2012). El docente, es el responsable de la espinosa labor de ayudar a los estudiantes a alcanzar ciertas habilidades y capacidades a través de las asignaturas impartidas en una institución educativa, y con ello direccionarlos hacia un campo laboral en donde pueden destacar, siempre y cuando el estudiante ponga de parte y demuestre el interés necesario para dejarse guiar.

En el perfil de la educación física, podemos encontrar algún alumno que posea características físicas adecuadas para destacar en algún deporte, por lo tanto, si se lo encamina de manera correcta podemos obtener un deportista que pueda representar a la institución o incluso de manera nacional e internacional, y así poder asegurarle a un buen futuro prometedor.

1.4.5. Consolidar logros

En el proceso de enseñanza aprendizaje, el docente debe elaborar sus objetivos y emplear una metodología adecuada para el logro de los mismos, y gracias a la evaluación es posible controlar de una manera sistemática hasta qué punto los alumnos alcanzan los objetivos de la educación. Los valores también son determinados como normas, principios e ideales que

expresan las personas hacia los otros los cuales atribuyen a la imagen personal (Rodríguez, 2016). Como ya se mencionó antes, el docente debe proponer objetivos de aprendizaje y de la misma manera incluir objetivos actitudinales, para la adquisición de valores y hábitos en los estudiantes.

Es muy importante que el docente sea capaz de proponer objetivos reales, que se puedan alcanzar dentro de un periodo corto de tiempo, donde se tenga como fin haber alcanzado un verdadero aprendizaje significativo, y a su vez la adquisición hábitos y de valores que mejoren el rendimiento académico de los estudiantes.

1.4.6. Oportunidades para aprender

Hay que tener en claro que la evaluación es parte del proceso de enseñanza aprendizaje, y que su principal objetivo es lograr que el alumno obtenga un aprendizaje significativo, se puede hacer el uso de las TIC para desarrollar actividades de evaluación y también inculcar la autoevaluación por parte de los estudiantes (Marqués, 2000). La participación del alumno en este proceso permite que pueda captar mejor los contenidos, el hecho de aportar con ideas, expectativas ayudan mucho a que el alumno asimile de mejor manera la información, dejando a un lado las actividades que se apliquen mecánicamente. (Castañeda Cantillo, 2013).

1.4.7. Reorientar prácticas pedagógicas

Las evaluaciones de los aprendizajes vistos en el aula son de vital importancia para los estudiantes debido a que se comprueba los conocimientos previamente vistos, siendo una parte fundamental del proceso enseñanza aprendizaje ya que también se puede evidenciar la capacidad y la habilidad del docente de transmitir los conocimientos en las horas de clase.

De esta manera (Pimienta Prieto, 2008) citando a (Soler, 1998), comenta que “con la medición de los aprendizajes, nos permite conocer los errores y los aciertos de la enseñanza y, consecuentemente, mejorarla”, es decir que el docente con la evaluación puede analizar si su metodología de enseñanza es la adecuada y si dio resultado, con la finalidad de que si no se alcanzaron los objetivos en clase, el docente pueda replantear su metodología, sus estrategias y sus métodos de enseñanza para así lograr transmitir los conocimientos y alcanzar un aprendizaje significativo, a su vez (González Halcones, 1999) nos dice que “evaluar no sólo es un acto dirigido a los estudiantes. Este puede incidir y aplicarse tanto a éstos, como a la función del profesor y a la validez del diseño instructivo (programación)” (p.11).

Según Aldana Montenegro, la evaluación es una estrategia de aprendizaje que busca estimar y valorar lo logrado por el aprendiz en función a lo planificado. A la vez, proporciona al maestro información crucial para reorientar sus métodos y estrategias de enseñanza. Es por ello que la

evaluación es considerada una retroalimentación del proceso de aprendizaje (Montenegro Aldana, 2009).

1.5. Temporalización de la evaluación

1.5.1. Inicial

La evaluación inicial o más conocida como diagnostica, permite al docente poder identificar, el punto de partida de cada alumno y su situación personal para poder empezar un programa de trabajo, que parta de sus bases de conocimiento (Gonzáles Halcones, 1999). Esta evaluación brinda información a el docente sobre el nivel de conocimiento o capacidades previas que poseen los estudiantes que van a empezar un nuevo proceso de enseñanza aprendizaje. El Ministerio de Educación (2016) plantea que esta evaluación se la debe emplear al inicio de una unidad de trabajo y de esta manera determinar las condiciones y los conocimientos previos que tiene el estudiante al momento que ingresa al nuevo proceso.

Esta evaluación se la aplica al empezar un nuevo curso académico, de un proceso educativo, de la implantación de un programa educativo concreto”(Castillo Arredondo & Cabrerizo Diago, 2010, pág. 24). En lo cual se puede analizar el nivel de preparación del alumno previamente a la adquisición de nuevos aprendizajes también se puede detectar sus dificultades y aciertos previsibles (Castillo Arredondo & Cabrerizo Diago , 2010). Es importante poder tener una visión de sus déficits de conocimiento para poder implantar bases teóricas antes de un proceso enseñanza aprendizaje.

1.5.2. Procesual

La evaluación procesual o formativa, se basa en una recogida de información continua, esta es de gran importancia ya que permite tener un pleno control de los resultados, si se están dando tal y como estaba planificado, esta evaluación es fundamental para una continua mejora continua de los contenidos de evaluación, en el cual debe hacerse al servicio de una evaluación sumativa (Martinez Mediano, 2013). Esta evaluación se la aplica durante el periodo de estudio y es la que más se la utiliza en este proceso de enseñanza aprendizaje, de acuerdo con el Ministerio de Educación (2016) la evaluación formativa se la emplea durante el proceso de aprendizaje ya que ayuda al docente a realizar ajustes en su metodología de enseñanza y de esta manera tener un mayor control sobre los resultados parciales logrados y a su vez el avance sobre el desarrollo integral del estudiante.

Los docentes que emplean esta evaluación, la utilizan como una estrategia; ya que se va evaluando paso a paso los contenidos impartidos, si se encuentran dificultades en el proceso de enseñanza aprendizaje, es importante conocer las debilidades y las fortalezas de los estudiantes

acerca de los contenidos, mediante una evaluación continua que permita realizar las diferentes adaptaciones curriculares y así satisfacer las necesidades educativas de los mismos.

1.5.3. Final

La evaluación final o Sumativa, el objetivo principal es comprobar si los objetivos fueron alcanzados al final del proceso enseñanza aprendizaje, en este caso se comprobaría que los estudiantes alcancen y dominen los aprendizajes requeridos para poder pasar a la siguiente unidad de trabajo, el Ministerio de Educación (2016) afirma que esta evaluación debe ser totalizadora en el cual se pueda abarcar todos los logros de aprendizaje que el docente se plantea al inicio de este proceso al final del bloque, curso o semestre.

Esta evaluación trata de la recogida y valoración de los aprendizajes al final de un periodo en el cual se puede tomar los datos de esta evaluación, para un nuevo proceso de enseñanza aprendizaje, siendo esta ahora una evaluación diagnostica, con el fin de que el alumno tenga bases estables y significativas para los siguientes procesos de aprendizaje.

1.6. Formas de evaluación

1.6.1. Autoevaluación

La autoevaluación consiste en que los evaluadores son los encargados de evaluar su propio trabajo, es decir que el evaluado y el evaluador coinciden con el mismo sujeto, en este caso el alumno puede llegar a auto valorarse en los tres dominios, cognitivo, participativo y actitudinal, de esta manera se busca concientizar su propio trabajo y darle una calificación a su rendimiento y así pueda comprobar por sí mismo si efectivamente se logró lo que se esperaba.

También se la entiende como una evaluación que un individuo realiza sobre sí mismo, por lo general este término se lo emplea para hacer referencia a la autoevaluación del alumnado, aunque de igual manera se puede referir a el profesorado (López Pastor, 2005). El objetivo es mejorar la calidad educativa, los evaluadores tendrán que responder acorde a su desempeño y actuar con honestidad frente a ellos.

Esta evaluación permite que los estudiantes estén en una constante participación en un proceso de análisis de su aprendizaje y a su vez reflexivo, y así de esta manera también se puede impulsar al alumno a realizar una retroalimentación y fomentar a su vez el aprendizaje autónomo.

1.6.2. Coevaluación

Como bien se conoce, en la antigüedad, en el proceso de evaluación, la función del evaluador solo era desarrollada por el docente hacia el estudiante; mejor conocida como la heteroevaluación, y a medida que pasa el tiempo se han ido implementando nuevas formas de evaluación, en el cual los estudiantes pasan a ser actores principales del proceso de evaluación, en el cual se evalúa el desempeño del alumno por parte de sus propios compañeros de estudio (López Pastor, 2005). La evaluación ha tomado mucha relevancia en el proceso ya que los estudiantes desarrollan un pensamiento crítico y autónomo al momento de ejercer el rol de profesor evaluador y pueda aportar con nuevas ideas y opiniones.

Ac Millan (2001) comenta que esta evaluación puede dar una motivación adicional al estudiante, además darles un papel protagonista dentro del proceso enseñanza aprendizaje, fomentando la retroalimentación y a su vez puede servir como un modelo de autoevaluación. La coevaluación permite desarrollar competencias de pensamiento complejas, las cuales ayudan a mejorar la calidad del aprendizaje fomentando la autonomía (Reynolds, Livingston, & Willson, 2006). Teniendo en cuenta que esta forma de realizar la evaluación se benefician el evaluador y el evaluado.

1.6.3. Heteroevaluación

La heteroevaluación es la que más se aborda en el ámbito educativo, ya que el evaluador es distinto a la persona evaluada, se considera como la evaluación que realiza el docente hacia el estudiante, a cerca de su trabajo, actuación o rendimiento con la diferencia que aquí los implicados en el acto de evaluación no desempeñan la misma función, es decir que corresponden a diferentes niveles de jerarquía (Fernandez Sotelo & Vanga Arevalo, 2015).

Por lo general la heteroevaluación es la que más se emplea y la más común en el proceso de enseñanza aprendizaje, el estudiante tiene la obligación de prepararse y retroalimentar todo lo visto en dicha unidad, por lo tanto, esta es una evaluación sumamente objetiva, ya que se debe medir si un estudiante ha cumplido con sus obligaciones y ha realizado correctamente su trabajo en el cual no se involucren sentimientos o afectos actitudinales por parte del evaluador, por esta razón no pueden tener la misma posición jerárquica.

Una de las ventajas de esta evaluación es que se puede determinar fácilmente las falencias de cada uno de los estudiantes y se puede reprogramar la metodología de enseñanza, y una de sus desventajas es que generalmente el docente se ve afectado ya que solo él puede evaluar a todos los estudiantes, la cual sería un problema si el grupo es numeroso.

1.7. Clases de evaluación

1.7.1. Objetiva

La evaluación objetiva facilita al docente la obtención de información acerca del nivel de conocimiento del estudiante, una evaluación objetiva “se la puede considerar cuantitativa el cual el docente emite una calificación directa a través de pruebas o exámenes en el cual el juicio del docente no puede moldear los resultados” (Maturana Patarroyo, 2015). Esto quiere decir que es estrictamente dependiente solo del rendimiento del estudiante, en el cual el docente no puede ser influenciado por otros aspectos externos a el nivel de conocimiento del estudiante.

En caso de que esta evaluación este correctamente planteada se puede tener mucho provecho de la misma ya que no solo podremos medir el conocimiento sino también desarrollar capacidades de comprensión e interpretación de los contenidos impartidos por el docente.

No cabe duda que uno de los beneficios de esta evaluación es que permite evaluar y calificar contenidos concretos, ya que las preguntas serian de manera directa y así evitar la imprecisión del estudiante a que responda con exactitud, el cual ayuda al docente a encontrar deficiencias y fallas en los alumnos, y a su vez realizar una corrección rápida e inmediata.

Uno de los inconvenientes de esta evaluación objetiva, es que la gran mayoría de exámenes o pruebas son memorísticas, y no se adquiere un aprendizaje significativo, haciendo que se evalúe la memoria y mas no los procesos de análisis de contenidos, y como es una evaluación específicamente de la materia, esto hace que se anule la creatividad y la opinión de los alumnos.

1.7.2. Subjetiva

Por lo general se trata de analizar la conducta de la persona y su comportamiento y como responda a ciertas actividades planteadas de esta manera la evaluación subjetiva “es la que se impone fundamentalmente del juicio del docente; se basa generalmente en su experiencia personal, que puede verse influenciada por factores emocionales” (Blázquez Sánchez, 1997, pág. 60). Esta evaluación es utilizada diariamente por el docente realizando una valoración de calidad de las actuaciones de los estudiantes.

Esta evaluación puede que no determine exactamente el nivel de conocimiento de los estudiantes acerca de algún tema por lo que no tiene mayor validez y menor confiabilidad , pero se presenta información procedente de las ideas, opiniones o sentimientos de los alumnos

(Cedeño Concepción, 2015). Esta evaluación desarrolla las competencias complejas y fomenta la participación e interpretación de las ideas, ya que el estudiante tiene la libertad para organizar sus conocimientos, elegir el procedimiento y aplicar su propio lenguaje.

Una de ventajas de esta evaluación es que se la elaboración de estas evaluaciones conlleva menos tiempo y menos planificación por parte del docente ya que se evita preguntas bien estructuradas, y brinda al estudiante a expresarse con mayor libertad y extensión para responder la pregunta.

1.7.3. Mixta

Como bien lo menciona el nombre, la evaluación mixta, es la unión de la evaluación objetiva y la evaluación subjetiva, en el cual los docentes valoran de manera rigurosa los contenidos teóricos, pero también brinda cierto valor a la opinión y a la actuación de los estudiantes, la evaluación es una valoración objetiva y subjetiva del desarrollo de un proceso de enseñanza aprendizaje (Rosero, 2012) siendo esta la evaluación más común que se utiliza en dicho proceso, ya que el docente a pesar de medir los conocimientos puntuales, también analiza el comportamiento y el punto de vista de cada estudiante acerca del tema.

Está muy en claro que el alcance del aprendizaje es el principal objetivo de la evaluación, pero no hay que dejar de lado la formación como persona, los hábitos y valores que hay que inculcar a los estudiantes, es por eso que hay que tener un cierto equilibrio entre las dos clases de evaluación, el cual se pueda tener en cuenta y valorar el esfuerzo, la atención, la participación y la predisposición de un estudiante para adquirir nuevos conocimientos.

1.8. Técnicas e instrumentos de evaluación

Las técnicas e instrumentos de evaluación, son herramientas fundamentales para los docentes ya que ayudan a la recolección de información sobre el nivel de conocimiento de cada uno de los estudiantes, “estas técnicas de evaluación, son las encargadas de ejecutar la evaluación del aprendizaje, por otro lado el instrumento llegaría a ser el medio con el que el profesor obtendrá la información al respecto”(Mejia Alvares & Paguay Changalomno, 2011). Tomando cuenta que los instrumentos deben ser empleados para la necesidad correcta, o por el contrario se obtendría resultados no reales o distorsionados de la realidad, y es por esto que el docente debe tener la capacidad de seleccionar correctamente el instrumento que se adapte mejor a lo que se quiere evaluar.

Los instrumentos deben estar correctamente planteados y bien estructurados, “a cualquier instrumento de medición, se le exige una serie de características, las cuales son: validez, fiabilidad y objetividad. Además, en el caso de un “test”, éste debe estar normalizado y tipificado" (Blázquez Sánchez, 1997).

En educación física se necesita utilizar técnicas e instrumentos adecuados y correctamente planteados para poder abarcar los tres dominios, en este caso se podrá utilizar técnicas diferentes, a continuación, unos ejemplos de técnicas e instrumentos enfocados en la educación física

1.8.1. Ejemplos de técnicas e instrumentos de evaluación

Técnica:

Observación (actitudinal)

Instrumento:

Escala de observación

Tabla 1. *Técnica observación-Escala de observación.*

INSTRUCCIONES: Contesta el cuestionario marcando con una X la categoría que consideras se ajusta a tu caso (escala 3=siempre; 2=a veces; 1=nunca)			
SITUACIÓN	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
Asiste de manera puntual a las horas de clase.			
Asiste con la indumentaria adecuada para la clase.			
Se esfuerza en aprender nuevos ejercicios.			
Fuente: “Elaboración propia”			

Técnica:

Prueba escrita (Cognitivo)

Instrumento:

Prueba escrita

Tabla 2. *Técnica prueba - Prueba escrita*

PREGUNTAS:	
	Valoración
¿Qué es la gimnasia?	2p.
¿Qué es la gimnasia artística?	2p
¿Qué instrumentos se utilizan en la gimnasia artística?	2p
¿Qué es el rol?	2p
¿Cuáles son las fases de ejecución del rol simple?	2p

Fuente: “Elaboración propia.

Técnica:

Prueba práctica (Procedimental)

Instrumento:

Test

Tabla 3. *Técnica prueba práctica - Test*

TEST DE EQUILIBRIO ESTÁTICO		
1° Realizar el rol simple hacía a delante.		
OBSERVACIÓN	Mantener la posición durante 10 segundos	
BAREMOS	1° Inicia con 2 pies.	2 puntos
	2° Coloca correctamente las manos.	3 puntos
	3° Gira con su espalda.	3 puntos
	4° Se pone de pie al finalizar el rol.	2 punto

Fuente: “Elaboración propia”

Técnica:

Observación (actitudinal)

Instrumento:

Escala de Observación

Tabla 4. *Técnica observación - Escala de Observación*

INSTRUCCIONES: Contesta el cuestionario marcando con una X la categoría que consideras se ajusta a tu caso (escala 3=siempre; 2=a veces; 1=nunca)				
SITUACIÓN	SIEMPRE	A VECES	NUNCA	
Asiste de manera puntual a las horas de clase.				
Asiste con la indumentaria adecuada para la clase.				
Tiene buena relación con los compañeros de la clase.				
Colabora en clase para desarrollar habilidades, actitudes y valores.				

Fuente: “Elaboración propia.**Técnica:**

Prueba específica (cognitivo)

Instrumento:

Prueba escrita

Tabla 5. *Técnica prueba específica - prueba escrita*

PREGUNTAS:	VALORACION:
¿Qué son las actividades lúdicas?	2 puntos
¿Qué son los juegos populares?	2 puntos
¿Qué juegos populares conoce?	2 puntos
¿Qué son los juegos tradicionales?	2 puntos
Enliste 3 juegos tradicionales	2 puntos

Fuente: “Elaboración propia”**Técnica:**

Prueba práctica (procedimental)

Instrumento:

Lista de cotejo

Tabla 6. *Técnica prueba práctica - Lista de cotejo*

LISTA DE COTEJO	SI	NO
- Sigue correctamente las reglas del juego.		
- Participa de manera dinámica y activa.		
- Realiza movimientos coordinados.		
- Trabaja de forma grupal.		
- Tiene un buen desarrollo en el juego.		
- Respeta los turnos para la ejecución del ejercicio.		

Fuente: “Elaboración propia”

CAPÍTULO II

2. MARCO METODOLÓGICO

2.1. Tipos de investigación

Según su propósito:

2.1.1. Investigación bibliografía

Se logró obtener información de textos y documentos de una gran variedad de autores para fundamentar todo tipo de conocimiento acerca de los procesos de evaluación cubriendo los dominios cognitivos, procedimentales y actitudinales que ejecutan los docentes de las carreras de educación física, pedagogía de la actividad física y entrenamiento deportivo de la Universidad Técnica del Norte.

Según su nivel de profundización:

2.1.2. Investigación descriptiva

Ayudó a analizar, describir e interpretar el dominio que tienen los docentes sobre los procedimientos de evaluación y la correcta aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación de una manera más exacta, con el fin de describir de alcanzar los objetivos propuestos de la investigación.

Según el tipo de datos empleados:

2.1.3. Investigación cualitativa

Se recopiló datos cualitativos generales sobre la valoración y ejecución de los procedimientos de evaluación que se aplican en la carrera de educación física, pedagogía de la actividad física y entrenamiento deportivo de la Universidad Técnica del Norte. Las observaciones recogidas a través de la encuesta realizada, tanto a estudiantes como docentes y coordinadores de carrera, se valoran de manera numérica.

2.2. Métodos

2.2.1. Método deductivo - inductivo

Este método de indagación fue muy importante, ya que partimos de un tema general como es los procedimientos de evaluación, para luego tratar sus dimensiones y proceder a los indicadores que son los subtemas de la investigación, tratando de analizar por partes específicas llegando a conclusiones específicas, y partiendo de estas premisas particulares lograr conclusiones generales para cubrir todo el tema.

2.2.2. Método analítico - sintético

Se utilizó el método analítico porque una vez que se recopiló los datos de los docentes, estudiantes y coordinadores; se realizó el análisis de cada pregunta de las encuestas acerca del estudio de los procedimientos de evaluación.

Al obtener los resultados de la encuesta de los procedimientos de evaluación aplicados en la muestra antes mencionada, se procede a redactar las conclusiones acordes a los objetivos general y específicos. Asimismo, se incluye las recomendaciones acerca de la adecuada aplicación de los procedimientos de evaluación.

2.2.3. Método estadístico

Se utilizó este método para presentar de una manera más ordenada y detallada la información obtenida en las encuestas con respecto a los procedimientos de evaluación impartidos en las diferentes escuelas. Haciendo uso de la estadística descriptiva a través de porcentajes, gráficos de barra y pastel, entre otros.

2.3. Instrumentos

2.3.1. Encuestas

Para la obtención de los datos, se recurrió a la elaboración de tres encuestas dirigidas hacia los docentes, estudiantes y coordinadores de las carreras de educación física, pedagogía de la actividad física y entrenamiento deportivo en la cual consta de 9 a 11 preguntas para recopilar la información acerca de los procedimientos, funciones, finalidades, formas y clases de la evaluación y a su vez el correcto uso de sus técnicas e instrumentos, con la finalidad de alcanzar los indicadores propuestos en la matriz de variables, en el cual; estas encuestas fueron elaboradas y aplicadas vía online por motivos de la emergencia sanitaria.

Encuesta a docentes: <https://forms.gle/dVB9LtNAtAJgmpsa8>

Encuesta a estudiantes: <https://forms.gle/D6QzijiPe62xuv1A>

Encuesta a coordinadores: <https://forms.gle/38beAwKfCYB6Ngwx5>

2.4. Matriz diagnóstica

Tabla 7. Matriz Diagnóstica

OBJETIVOS DEL DIAGNÓSTICO	VARIABLE DEL DIAGNÓSTICO	INDICADORES	TÉCNICAS	FUENTES DE INFOMACIÓN
Identificar	Procedimientos de evaluación de aprendizajes	- Cognitivos	Encuesta	Docentes Estudiantes Coordinadores
		- Procedimentales		
		- Actitudinales		
		- Diagnóstica	Encuesta	
		- Pronóstica		
		- De control		
		- Orientadora		
		- Clasificadora		
		- Adquisición de conocimientos	Encuesta	
		- Afianzamiento de valores, actitudes		
		- Identificar individualidades		
		- Desarrollo de potencialidades		
		- Consolidar logros		
		- Oportunidades para aprender		
		- Reorientar prácticas pedagógicas		
		- Inicial	Encuesta	
		- Procesual		
		- Final		
		- Autoevaluación	Encuesta	
		- Coevaluación		
		- Heteroevaluación		
		- Objetiva	Encuesta	
		- Subjetiva		
		- Mixta		
		- Registros	Encuesta	
		- Listas de cotejo		
		- Escalas		
- Guías de pregunta				
- Cuestionario				
- Escalas				

Fuente: “Elaboración propia”

2.5. Población

La población la forman los estudiantes, coordinadores y docentes de las carreras de actividad física de la Universidad Técnica del Norte.

Tabla 8. POBLACIÓN DOCENTES

Institución	Número
Instituto de Educación Física	
Docentes	14
Total	14

Fuente: Instituto de Educación Física UTN “Elaboración propia”

Tabla 9. POBLACIÓN ESTUDIANTES

Institución	Número
Instituto de Educación Física	
Estudiantes	45
Total	45

Fuente: Instituto de Educación Física UTN “Elaboración propia”

Tabla 10. POBLACIÓN COORDINADORES

Institución	Número
Instituto de Educación Física	
Coordinadores	2
Total	2

Fuente: Instituto de Educación Física UTN “Elaboración propia”

2.6. Muestra

Ya que la población es menor a 200 individuos, no es necesario sacar la muestra, es por eso que se trabajó con la totalidad de la población para desarrollar de mejor manera la investigación.

CAPÍTULO III

3. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Para continuar con la investigación y cumplir con el segundo objetivo específico propuesto: Diagnosticar los dominios, funciones, finalidades, formas, técnicas e instrumentos de evaluación que actualmente aplican los docentes de las carreras de actividad física de la Universidad Técnica del Norte, se realizó el estudio, interpretación y discusión de los resultados obtenidos del instrumento de investigación hacia los docentes, estudiantes y coordinadores para determinar los resultados.

Los resultados de la investigación realizada a los docentes, alumnos y coordinadores se obtuvieron de la aplicación de los siguientes instrumentos de investigación:

- a) Encuesta dirigida a los docentes en base a procesos de evaluación
- b) Encuesta dirigida a los estudiantes para retribuir los datos de los docentes
- c) Encuesta dirigida a los coordinadores con el fin del control de los docentes

Los resultados obtenidos fueron tabulados y procesados en base a los objetivos a alcanzar y expresado mediante frecuencias y porcentajes

3.1. Resultado de encuestas aplicadas

Pregunta N°1 Generalmente, ¿A cuál de los siguientes aprendizajes otorga mayor importancia al momento de evaluar a sus estudiantes?

Tabla 11. Dominios de aprendizaje - respuesta docentes

Dominio cognitivo		Respuestas de los docentes			
		Dominio procedimental		Dominio actitudinal	
f	%	f	%	f	%
8	35	10	43	5	22

Nota: Elaboración propia **Fuente:** Encuesta 2020

Tabla 12. Dominios de aprendizaje - respuesta estudiantes

Respuestas de los estudiantes						
Dominio	Dominio cognitivo		Dominio procedimental		Dominio actitudinal	
Docentes	f	%	f	%	f	%
Todos los docentes	18	40	14	31	14	31
Mayoría de Docentes	23	51	27	60	27	60
Algunos Docentes	4	9	4	9	4	9
Pocos Docentes	-	-	-	-	-	-
Ningún Docente	-	-	-	-	-	-

Nota: Elaboración propia **Fuente:** Encuesta 2020

Tabla 13. Dominios de aprendizaje - respuesta coordinadores

Respuestas de los coordinadores						
Dominio	Dominio cognitivo		Dominio procedimental		Dominio actitudinal	
Docentes	f	%	f	%	f	%
Todos los docentes	1	50	2	100	1	50
Mayoría de Docentes	1	50	-	-	-	-
Algunos Docentes	-	-	-	-	1	50
Pocos Docentes	-	-	-	-	-	-
Ningún Docente	-	-	-	-	-	-

Nota: Elaboración propia **Fuente:** Encuesta 2020

Análisis y discusión de resultados

De acuerdo a los resultados de los docentes de actividad física, el 43% afirman evaluar el dominio o aprendizaje procedimental en sus estudiantes, el 35% orientan la evaluación al aprendizaje cognitivo y el 22% al dominio actitudinal. En este mismo ámbito de análisis, el 51% de estudiantes encuestados considera que la mayoría de docentes evalúan el dominio cognitivo, el 40% expresa que todos los docentes; asimismo, el 60% menciona que la mayoría de docentes evalúan el dominio procedimental y un 31% indica que todos los docentes; de la misma forma, el 60% de los encuestados señala que la mayoría de docentes evalúan el aprendizaje actitudinal y un 31% indica que todos los docentes y finalmente en este mismo ámbito de análisis, el 50% de coordinadores encuestados considera que todos los docentes afirman evaluar el aprendizaje cognitivo a sus estudiantes y un 50% que la mayoría lo hace, asimismo, el 100% asegura que

todos los docentes evalúan el aprendizaje procedimental; de la misma forma un 50% menciona que todos los docentes evalúan el aprendizaje actitudinal y un 50% que algunos docentes lo hace. Seibold (2000) refiere “que para tener un buen proceso educativo es necesario impregnar una educación íntegra de calidad, que abarque todos sus dominios en totalidad”. Se coincide con lo planteado por el autor, los procedimientos de evaluación deben contemplar los tres aprendizajes o dominios cognitivo, procedimental y actitudinal, es decir, de forma integral; existe correspondencia entre docentes y estudiantes quienes afirman mayoritariamente la evaluación del dominio procedimental, sin descartar lo actitudinal y cognitivo.

Pregunta N°2 ¿Con qué frecuencia aplica las siguientes funciones de la evaluación?

Tabla 14. Funciones de la evaluación - respuesta docentes

FUNCIONES DE LA EVALUACIÓN	Respuestas de los docentes					
	MUY FRECUENTE		POCO FRECUENTE		NUNCA	
	f	%	f	%	f	%
Diagnóstica	12	86	1	7	1	7
Pronostica	2	14	9	64	3	21
De control	9	64	4	29	1	7
Orientadora	9	64	4	29	1	7
Clasificadora	2	14	11	79	1	7

Nota: Elaboración propia **Fuente:** Encuesta 2020

Tabla 15. Funciones de la evaluación - respuesta estudiantes

Función	Respuestas de los estudiantes									
	Diagnóstica		pronostica		Control		Orientadora		Clasificadora	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Docentes										
Todos los docentes	22	49	10	22	13	29	11	24	12	27
Mayoría de Docentes	14	31	17	38	21	47	16	36	18	40
Algunos Docentes	5	11	7	16	6	13	9	20	8	18
Pocos Docentes	4	9	7	16	4	9	7	16	4	9
Ningún Docente	0	0	4	9	1	2	2	4	3	7

Nota: Elaboración propia **Fuente:** Encuesta 2020

Tabla 16. Funciones de la evaluación - respuesta coordinadores

Función	Respuestas de los coordinadores									
	Diagnóstica		pronostica		Control		Orientadora		Clasificadora	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Docentes										
Todos los docentes	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Mayoría de Docentes	-	-	-	-	1	50	-	-	-	-
Algunos Docentes	1	50	1	50	-	-	1	50	-	-
Pocos Docentes	-	-	-	-	-	-	-	-	1	50
Ningún Docente	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Nota: Elaboración propia **Fuente:** Encuesta 2020

Análisis y discusión de resultados

De acuerdo a los resultados de los docentes de actividad física, el 86% afirma que aplican la evaluación diagnostica de manera muy frecuente; a su vez en la función pronostica, el 64% menciona que es muy poco frecuente aplicarla, por otro lado, la función de control al igual que la orientadora, un 64% afirma que es muy frecuente aplicar estas funciones y en la función clasificadora un 79% señala que es poco frecuente aplicarla. En este ámbito, los estudiantes en un 49% afirman que todos los docentes aplican la evaluación diagnóstica y un 31% menciona que la mayoría de docentes. En la función pronostica, el 38 % de estudiantes señala que la mayoría de docentes realiza esta función y un 22% indica que todos los docentes la aplican. En la función de control el 47% de estudiantes afirma que la mayoría de docentes incluyen esta función y un 29% menciona que todos los docentes la aplican. El 36% de encuestados señala que la mayoría de docentes realizan la función orientadora y un 24% que todos los docentes la incluyen y finalmente en la función clasificadora un 40% de estudiantes indica que la mayoría de docentes la aplican y un 27% que todos los docentes lo hacen En este ámbito, de los coordinadores encuestados, el 50% menciona que todos los docentes aplican una evaluación diagnostica y un 50% que algunos docentes también la incluyen, al igual que la evaluación pronostica un 50% afirma que todos los docentes la usan y el otro 50% indica que algunos docentes también la aplican. En la evaluación de control un 50% afirma que todos los docentes la emplean y un 50% que la mayoría de docentes la incluyen, por otro lado, tenemos a la evaluación orientadora la cual un 50% afirma que todos los docentes la usan y un 50% que algunos la aplican. La evaluación tiene muchos beneficios tanto para docentes y estudiantes, es parte del proceso de enseñanza aprendizaje facilitando el alcance de los logros previamente planteados (Camilloni, 2011). El docente utiliza estas funciones dependiendo de a dónde quiere

llegar con sus estudiantes, podemos evidenciar que los docentes aplican las funciones fundamentales de la evaluación y así facilitar el proceso.

Estas funciones de evaluación se toman en cuenta al inicio, durante y al final del proceso de enseñanza aprendizaje que permite una orientación y regulación de acuerdo a las características de cada uno de los estudiantes y las condiciones que posee cada uno de ellos (Domingues Hernandez & Gonzales Pérez, 2015). De los datos obtenidos se puede observar que los estudiantes afirman que una gran parte de docentes toman en cuenta las funciones de evaluación para cumplir los objetivos planteados al inicio de un proceso de aprendizaje.

Pregunta N°3 De las siguientes finalidades de la evaluación, enumere del 1 al 7 en orden de importancia según su criterio, en donde 1 es de mayor importancia y 7 menor importancia.

Tabla 17. Finalidades de la evaluación - respuesta docentes

Finalidad	Respuestas de los Docentes													
	Adquisición de conocimientos		Afianzamiento de valores		Identificar individualidades		Desarrollo de potencialidades		Consolidar logros		Oportunidades para aprender		Reorientar Practicas	
Importancia	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1	7	50	10	71	8	57	7	50	7	50	6	43	10	71
2	7	50	2	14	4	29	5	36	7	50	8	57	3	21
3	-	-	2	14	1	7	1	7	-	-	-	-	1	7
4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	-	-	-	-	1	7	1	7	-	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Nota: Elaboración propia **Fuente:** Encuesta 2020

Tabla 18. Finalidades de evaluación - respuesta estudiantes

Finalidad	Respuestas de los Estudiantes													
	Adquisición de conocimientos		Afianzamiento de valores		Identificar individualidades		Desarrollo de potencialidades		Consolidar logros		Oportunidades para aprender		Reorientar Practicas	
Docentes	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Todos los docentes	22	49	19	42	17	38	19	42	16	36	16	36	14	31
La mayoría de docentes	19	42	12	27	16	36	15	33	18	40	22	49	18	40
Algunos docentes	4	9	10	22	8	18	8	18	7	16	7	16	8	18
Pocos docentes	-	-	4	9	3	7	3	7	4	9	-	-	5	11
Ningún docente	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-

Nota: Elaboración propia **Fuente:** Encuesta 2020

Tabla 19. Finalidades de la evaluación - respuesta coordinadores

Finalidad	Respuestas de los Coordinadores													
	Adquisición de conocimientos		Afianzamiento de valores		Identificar individualidades		Desarrollo de potencialidades		Consolidar logros		Oportunidades para aprender		Reorientar Practicas	
Docentes	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%
Todos los docentes	2	100	1	50	-	-	-	-	-	-	1	50	-	-
La mayoría de docentes	.	.	-	-	1	50	1	50	1	50	-	-	1	50
Algunos docentes	-	-	-	-	-	-	-	-	1	50	-	-	1	50
Pocos docentes	-	-	1	50	-	-	1	50	-	-	1	50	-	-
Ningún docente	-	-	-	-	1	50	-	-	-	-	-	-	-	-

Nota: Elaboración propia **Fuente:** Encuesta 2020

Análisis y discusión de resultados

De acuerdo a los resultados de los docentes de actividad física, el 50% califica como 1 a la finalidad de adquisición de conocimientos, el otro 50% califica como 2; en el afianzamiento de valores, un 71% califica como 1; a su vez en la finalidad de identificar individualidades el 57% califica como 1, en el desarrollo de potencialidades hay un 50% que califica como 1 y un 36% como 2, en la finalidad de consolidar logros en los estudiantes hay un 50% que califica 1 y un 50% que califica 2, por otro lado las oportunidades para que los estudiantes aprendan un 57% califica como 2 y el 43% como 1, finalizando con la finalidad de reorientar prácticas en los docentes, el 71% la califica como 1. En este ámbito, de los estudiantes encuestados; el 49% indica que todos los docentes aplican la evaluación para la adquisición de conocimientos de estudiantes y un 42% señala que la mayoría de docentes lo hacen. En la función de afianzamiento de valores el 42% de encuestados menciona que todos los docentes utilizan esta función y un 27% indica que la mayoría de docentes también la incluye. La función de identificación de individualidades a los estudiantes un 38% señala que todos los docentes la incluyen y un 36% que la mayoría de docentes lo hacen. En la función de desarrollo de potencialidades un 42% de estudiantes afirman que todos los docentes la toman en cuenta en sus evaluaciones mientras tanto un 33% indica que la mayoría de docentes también la toman en cuenta. El 40% de encuestados menciona que la mayoría de docentes toman en cuenta la finalidad de consolidar logros en los estudiantes y un 36% señala que todos los docentes la utilizan. En la finalidad de oportunidades para que los estudiantes aprendan un 49% de encuestados afirma que la mayoría de docentes aplican esta finalidad y un 36% que todos los docentes la incluyen y para finalizar en la función de reorientar practicas pedagógicas del maestro el 40% dice que la mayoría de docentes lo hace y un 31% que todos los docentes toman en cuenta esta finalidad. En este ámbito, de los coordinadores encuestados, el 100% señala que todos los docentes realizan la evaluación con la finalidad de la adquisición de conocimientos en los estudiantes, por otro lado, el 50% menciona que todos los docentes emplean la finalidad de afianzamiento de valores y actitudes en los estudiantes y el otro 50% que pocos docentes lo aplican, por otro lado, el 50% indica que la mayoría de docentes aplica la finalidad de identificar individualidades en los estudiantes y el otro 50% señala que ningún docente lo hace. En la finalidad del desarrollo de potencialidades de los estudiantes el 50% asegura que la mayoría de docentes lo aplican y un 50% menciona que pocos docentes lo hacen. De los encuestados, el 50% indica que la mayoría de docentes utiliza la evaluación con la finalidad de consolidar logros en estudiantes y el otro 50% señala que algunos docentes también aplican, por otro lado, la finalidad de dar oportunidades para que los estudiantes aprendan un 50% afirma que todos los docentes lo aplican; pero el otro 50% menciona que pocos docentes lo hacen, en el otro enfoque y finalmente en la finalidad de reorientar practicas pedagógicas de los docentes, un 50% señala que la mayoría de docentes lo aplica y un 50% que algunos docentes lo hacen.

Esto quiere decir que en cierto grado los docentes toman en cuenta las finalidades de la evaluación, hay que tener en claro a donde queremos llegar o que propósito se tiene con los estudiantes para utilizar una adecuada técnica de evaluación y llegar a la finalidad deseada. Los estudiantes afirman que gran parte de docentes toman en cuenta las finalidades de la evaluación, las cuales se debe tener en cuenta de acuerdo a los objetivos propuestos al comienzo de un proceso de enseñanza aprendizaje e ir controlando su progreso (Domingues Hernandez & Gonzales Pérez, 2015). Por otra parte, con las finalidades de evaluación se puede brindar una mejor orientación al estudiante para el comienzo de nuevos procesos de aprendizaje.

Pregunta N°4 ¿De acuerdo a la temporalización (momento), con qué frecuencia aplica las siguientes evaluaciones?

Tabla 20. Temporalización de la evaluación - respuesta docentes

TEMPORALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN	Respuestas de los docentes					
	MUY FRECUENTE		POCO FRECUENTE		NUNCA	
	f	%	f	%	f	%
Diagnóstico	10	71	3	21	1	7
Formativa	10	71	4	29	-	-
Sumativa	9	64	4	29	1	7

Nota: Elaboración propia **Fuente:** Encuesta 2020

Tabla 21. Temporalización de la evaluación - respuesta estudiantes

Docentes	Respuestas de los estudiantes						
	Temporalización		Diagnostica		Formativa		Sumativa
	f	%	f	%	f	%	f
Todos los docentes	22	49	23	51	32	71	
Mayoría de Docentes	16	36	16	36	10	22	
Algunos Docentes	5	11	5	11	3	7	
Pocos Docentes	4	4	1	2	-	-	
Ningún Docente	-	-	-	-	-	-	

Nota: Elaboración propia **Fuente:** Encuesta 2020

Tabla 22. Temporalización de la evaluación - respuesta coordinadores

Respuestas de los coordinadores

Docentes	Temporalización	Diagnostica		Formativa		Sumativa	
		f	%	f	%	f	%
Todos los docentes		1	50	1	50	2	100
Mayoría de Docentes		-	-	-	-	-	-
Algunos Docentes		1	50	1	50	-	-
Pocos Docentes		-	-	-	-	-	-
Ningún Docente		-	-	-	-	-	-

Nota: Elaboración propia **Fuente:** Encuesta 2020

Análisis y discusión de resultados

De acuerdo a los resultados de los docentes, el 71% mencionan que aplican la evaluación diagnóstica muy frecuente al igual que la evaluación formativa y procesual que el 71% afirma que la aplica, por otro lado, el 64 % menciona que es muy frecuente emplear una evaluación sumativa y un 29% señala que es poco frecuente. En este ámbito, de los estudiantes encuestados, el 49% menciona que todos los docentes aplican la evaluación diagnóstica o inicial y un 36% indica que la mayoría también la incluye. En la evaluación formativa o procesual un 51% señala que todos los docentes la aplican y un 36% afirma que la mayoría de docentes también la aplica y finalmente en la evaluación final o sumativa un 71% menciona que todos los docentes incluyen esta evaluación en sus procesos y un 22% indica que la mayoría de docentes también lo aplica. En este ámbito, de los coordinadores encuestados, el 50% indica que todos los docentes utilizan la evaluación diagnóstica y un 50% menciona que algunos docentes la aplican. En la evaluación formativa o procesual un 50% de encuestados afirma que todos los docentes toman en cuenta esta evaluación, aunque el otro 50% señale que algunos docentes la apliquen y finalmente un 100% indica que todos los docentes aplican la evaluación final o sumativa.

Con estos datos podemos asegurar que los docentes tienen claro la temporalización de la evaluación y que le dan cierto grado de importancia a la evaluación sumativa, la cual es la que comprueba si los objetivos propuestos fueron alcanzados. Para corroborar lo señalado esta evaluación es importante ya que se obtiene información sobre la eficacia del proceso educativo y en segundo plano la de acreditación al siguiente nivel educativo (Díaz & Barriga, 2002). La evaluación se considera parte fundamental en el rendimiento de los alumnos, viendo necesario llevar un control del aprendizaje del estudiante (Videla, 2003). Con los datos de los estudiantes encuestados se puede afirmar en un alto grado que los docentes manejan la temporalización de la evaluación, así llevando el control del aprendizaje y cumpliendo los objetivos propuestos.

Pregunta N°5 ¿De las siguientes formas de evaluación de aprendizajes, señale cuál o cuáles de ellas aplica? Puede seleccionar 1 o más

Tabla 23. Formas de evaluación - respuesta docentes

Respuestas de los docentes					
Autoevaluación		Co evaluación		Hetero evaluación	
f	%	f	%	f	%
8	35	10	43	5	22

Nota: Elaboración propia **Fuente:** Encuesta 2020

Tabla 24. Formas de evaluación - respuesta estudiantes

Respuestas de los estudiantes							
Docentes	Formas	Autoevaluación		Co evaluación		Hetero evaluación	
		f	%	f	%	f	%
Todos los docentes		14	31	13	29	15	33
Mayoría de Docentes		17	38	18	40	10	22
Algunos Docentes		11	24	11	24	12	27
Pocos Docentes		3	7	3	7	4	9
Ningún Docente		-	-	-	-	4	9

Nota: Elaboración propia **Fuente:** Encuesta 2020

Tabla 25. Formas de evaluación - respuesta coordinadores

Respuestas de los coordinadores							
Docentes	Formas	Autoevaluación		Co evaluación		Hetero evaluación	
		f	%	f	%	f	%
Todos los docentes		1	50	1	50	1	50
Mayoría de Docentes		-	-	-	-	-	-
Algunos Docentes		1	50	-	-	-	-
Pocos Docentes		-	-	1	50	-	-
Ningún Docente		-	-	-	-	1	50

Nota: Elaboración propia **Fuente:** Encuesta 2020

Análisis y discusión de resultados

De acuerdo a los resultados de los docentes, el 43% afirma que utiliza la coevaluación en sus procesos de evaluación, el 35% menciona que aplica la autoevaluación y un 22% la hetero evaluación. En este ámbito, de los estudiantes encuestados; el 38% asegura que la mayoría de

docentes aplica la autoevaluación y un 31% que todos los docentes la incluyen. En la coevaluación un 40% menciona que mayoría de docentes toma en cuenta esta evaluación y un 29% que todos los docentes también la aplican y finalmente la heteroevaluación un 33% señala que todos los docentes la aplican sin embargo un 27% mencionan que algunos docentes toman en cuenta esta evaluación. En este ámbito, de los coordinadores encuestados, el 50% menciona que todos los docentes aplican la autoevaluación y un 50% que algunos docentes la usan, por otro lado, está la coevaluación en la cual un 50% afirma que todos los docentes utilizan este tipo de evaluación y el otro 50% menciona que pocos docentes la incluyen y finalmente en la heteroevaluación un 50% indica que todos los docentes aplican esta evaluación, sin embargo, el otro 50% afirma que ningún docente la utiliza. En la actualidad todos los agentes pertenecientes a la comunidad educativa tienen la capacidad de evaluar con el fin de mejorar o reorientar la metodología para cumplir los objetivos propuestos (Quesada, 2019). Con estos datos se puede evidenciar la práctica de las diferentes formas de evaluación en las carreras de actividad física; con el fin de que todos tengamos protagonismo dentro de la clase para mejorar el aprendizaje. Ahora el docente no es el único protagonista en el proceso de evaluación, el alumno tiene la capacidad de poder juzgar y decidir sobre su aprendizaje y de sus compañeros, puede ser en pruebas o en alguna tarea determinada (Mendez Urresta & Mendez Urresta, 2020). Gracias a estos datos se puede afirmar que los docentes dan paso a que los alumnos puedan autoevaluarse y a su vez puedan ver las carencias de aprendizaje.

Pregunta N°6 De las siguientes clases de evaluación ¿con qué frecuencia las aplica?

Tabla 26. Clases de evaluación - respuesta docentes

Respuestas de los docentes

CLASES DE EVALUACIÓN	MUY FRECUENTE		POCO FRECUENTE		NUNCA	
	f	%	f	%	f	%
Objetiva	10	71	4	29	-	-
Subjetiva	5	36	6	43	3	21
Mixta	10	71	3	21	1	7

Nota: Elaboración propia **Fuente:** Encuesta 2020

Tabla 27. Clases de evaluación - respuesta estudiantes

Respuestas de los estudiantes							
Docentes	Clases	Objetiva		Subjetiva		Mixta	
		f	%	f	%	f	%
Todos los docentes		15	33	10	22	11	24
Mayoría de Docentes		21	47	19	42	14	31
Algunos Docentes		6	13	13	29	15	33
Pocos Docentes		2	4	2	4	3	7
Ningún Docente		1	2	1	2	2	4

Nota: Elaboración propia **Fuente:** Encuesta 2020

Tabla 28. Clases de evaluación - respuesta coordinadores

Respuestas de los coordinadores							
Docentes	Clases	Objetiva		Subjetiva		Mixta	
		f	%	f	%	f	%
Todos los docentes		1	50	1	50	1	50
Mayoría de Docentes		1	50	-	-	1	50
Algunos Docentes		-	-	1	50	-	-
Pocos Docentes		-	-	-	-	-	-
Ningún Docente		-	-	-	-	-	-

Nota: Elaboración propia **Fuente:** Encuesta 2020

Análisis y discusión de resultados

De acuerdo a los resultados de los docentes, el 71% menciona que aplican frecuentemente la evaluación objetiva, por otro lado; en la evaluación subjetiva un 43% afirman que la emplean poco frecuente, aunque un 36% indique que aplican de manera frecuente y la

evaluación mixta un 71% menciona que la aplican muy frecuente. En este ámbito, de los datos recopilados de los estudiantes, el 47% menciona que la mayoría de docentes plantea una evaluación objetiva y un 33% señala que todos los docentes también la aplican. En la evaluación subjetiva el 42% indica que la mayoría de docentes toman en cuenta esta evaluación y un 29% que algunos docentes la aplican y finalmente un 33% menciona que algunos docentes aplican la evaluación mixta y un 31% que la mayoría de docentes lo hace. En este ámbito, de los resultados de los coordinadores, el 50% menciona que todos los docentes evalúan de manera objetiva y el otro 50% afirma que la mayoría de docentes lo hace de igual manera, por otro lado, en la evaluación subjetiva un 50% señala que todos los docentes emplean esta evaluación y un 50% que algunos docentes la toman en cuenta y finalmente un 50% indica que todos los docentes aplican la evaluación mixta y el otro 50% que la mayoría de docentes lo hacen. En base a estos datos se afirma que los docentes evalúan de mayor grado la clase de evaluación mixta, que es la manera adecuada para evaluar al estudiante ya que no solo se medirá su conocimiento sino también su personalidad y carácter.

Lo importante de la evaluación depende del objetivo trazado por el maestro y su habilidad para medir axiológicamente a los estudiantes (Mora Vargas, 2004). Gracias a los estudiantes se puede evidenciar que los docentes dominan las clases de evaluación objetiva, subjetiva y mixta; con esto se puede evaluar integralmente a los estudiantes.

Pregunta N°7 ¿Qué técnicas e instrumentos aplica en el proceso de evaluación del aprendizaje o dominio cognitivo o conceptual?

Tabla 29. *Técnicas e instrumentos dominio cognitivo - respuesta docentes*

Respuestas de los docentes		
Técnicas e instrumentos	Frecuencia	Porcentaje %
Pruebas escritas	8	22%
Pruebas orales	4	11%
Exámenes	5	14%
Exposiciones	5	14%
Rubricas	1	3%
Cuestionario	6	17%
Mapas mentales	1	3%
Redes conceptuales	1	3%
Trabajos	4	11%
Foros	1	3%

Nota: Elaboración propia **Fuente:** Encuesta 2020

Tabla 30. Técnicas e instrumentos dominio cognitivo - respuesta estudiantes

Respuestas de los estudiantes								
Técnicas	Pruebas específicas		Cuestionario		Entrevista		Exámenes	
Docentes	f	%	f	%	f	%	f	%
Todos los docentes	23	51	18	40	10	22	37	82
La mayoría de docentes	27	38	20	44	4	9	6	13
Algunos docentes	5	11	6	13	18	40	2	4
Pocos docentes	-	-	1	2	8	18	-	-
Ningún docente	-	-	-	-	5	11	-	-

Nota: Elaboración propia **Fuente:** Encuesta 2020

Tabla 31. Técnicas e instrumentos dominio cognitivo - respuesta coordinadores

Respuestas de los coordinadores					
Técnicas e instrumentos	Pruebas específicas	Pruebas orales	Cuestionario	Entrevista	Exámenes

Docentes	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Todos los docentes	2	100	1	50	1	50	1	50	2	100
La mayoría de docentes	-	-	-	-	1	50	-	-	-	-
Algunos docentes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pocos docentes	-	-	1	50	-	-	1	50	-	-
Ningún docente	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Nota: Elaboración propia **Fuente:** Encuesta 2020

Análisis y discusión de resultados

De acuerdo a los resultados de los docentes, el 22% menciona que aplica pruebas escritas para evaluar el dominio cognitivo, el 17% emplea cuestionarios, el 14% usa exámenes al igual que exposiciones con el 14%, el 11% emplea pruebas orales al igual que el 11% en trabajos, también mencionan que un 3% utilizan rubricas al igual que redes conceptuales y también indican que un 3% emplean mapas mentales y otro 3% foros. En el mismo ámbito, de los estudiantes encuestados, el 64% indica que todos los docentes utilizan pruebas específicas en sus evaluaciones y un 29% que la mayoría de docentes la aplica de igual manera. Un 44% menciona que la mayoría de docentes aplican el cuestionario en sus evaluaciones y un 40% que de igual manera lo utiliza. Otro instrumento es la entrevista en el cual un 40% de encuestados menciona que algunos docentes la aplican y un 22% que todos lo aplican. Por otro lado, un 82% de estudiantes afirman que todos los estudiantes utilizan exámenes para la evaluación de conocimientos cognitivos. En este ámbito, de los coordinadores encuestados, el 100% menciona que todos los docentes aplican pruebas específicas para evaluar el dominio cognitivo, mientras que en las pruebas orales un 50% indica que todos los docentes las aplican; sin embargo, un 50% menciona que pocos docentes las incluyen; al igual que con la entrevista; un 50% señala que todos los docentes las aplican; y el otro 50% menciona que pocos docentes la toman en cuenta; por otro lado, el 50% señala que emplean cuestionarios y el otro 50% dice que la mayoría lo hace y para finalizar, el 100% afirma que todos los docentes utilizan exámenes para evaluar este aprendizaje cognitivo. Para evaluar estos contenidos teóricos se debe aplicar técnicas e instrumentos específicos y diferenciados, en este caso los docentes evalúan este conocimiento

utilizando a mayor grado las pruebas escritas y exámenes ya que son contenidos que no pueden variar y mucho menos remplazar, por lo cual se emplea destrezas de pensamiento superior al igual ciertas facultades mentales (Lopez Torres, 1999). Con estos datos se podría decir que la mayoría de docentes evalúan este dominio de una manera tradicional, debido a que los contenidos son más teóricos, los docentes se van por instrumentos objetivos, siendo un aprendizaje memorístico y limitante.

Pregunta N°8 ¿Qué técnicas e instrumentos aplica en el proceso de evaluación del aprendizaje o dominio procedimental o psicomotriz?

Tabla 32. Técnicas e instrumentos dominio procedimental - respuesta docentes

Respuestas de los docentes		
Técnicas e instrumentos	Frecuencia	Porcentaje %
Test	9	29
Pruebas practicas	7	23
Listas de cotejo	5	16
Exámenes	5	16
Fichas de observación	5	16

Nota: Elaboración propia **Fuente:** Encuesta 2020

Tabla 33. Técnicas e instrumentos dominio procesual - respuesta estudiantes

Respuestas de los estudiantes								
Técnicas	Observación		Pruebas practicas		Lista de cotejo		Exámenes	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Docentes								

Todos los docentes	23	51	25	56	13	29	32	71
La mayoría de docentes	17	38	16	36	13	29	10	22
Algunos docentes	5	11	4	9	16	36	3	7
Pocos docentes	-	-	-	-	3	7	-	-
Ningún docente	-	-	-	-	-	-	-	-

Nota: Elaboración propia **Fuente:** Encuesta 2020

Tabla 34. Técnicas e instrumentos dominio procedimental - respuesta coordinadores

Respuestas de los coordinadores								
Técnicas	Observación		Pruebas practicas		Lista de cotejo		Exámenes	
Docentes	f	%	f	%	f	%	f	%
Todos los docentes	1	50	1	50	-	-	2	100
La mayoría de docentes	-	-	1	50	1	50	-	-
Algunos docentes	1	50	-	-	-	-	-	-
Pocos docentes	-	-	-	-	1	50	-	-
Ningún docente	-	-	-	-	-	-	-	-

Nota: Elaboración propia **Fuente:** Encuesta 2020

Análisis y discusión de resultados

De acuerdo a los resultados de los docentes, el 29% afirma que aplican test para evaluar el dominio procedimental o practico, el 23% emplea pruebas prácticas, el 16% indica que utiliza exámenes para evaluar, al igual que el 16% de las fichas de observación y otro 16% en listas de cotejo. En este ámbito de análisis, el 51% de estudiantes, afirma que todos los docentes aplican la técnica de observación para sus evaluaciones y un 38% que la mayoría de docentes lo hace. Un 56% indica que todos los docentes aplican pruebas prácticas para evaluar y un 36% que la mayoría de docentes las utilizan. Otro instrumento son las listas de cotejo el cual un 36% señala que algunos docentes las aplican y un 29% que la mayoría de docentes las utilizan de igual manera, por otro lado, en la técnica de exámenes el 71% afirma que todos los docentes los aplican y un 22% que la mayoría de docentes los incluyen. En este mismo ámbito de análisis, el 50% de coordinadores encuestados, indica que todos los docentes utilizan la técnica de observación para evaluar el aprendizaje procedimental, el 50% afirma que algunos docentes también la aplican, por otro lado, un 50% menciona que todos los docentes elaboran pruebas prácticas para la evaluación de este dominio y un 50% que la mayoría de docentes las utilizan, las listas de cotejo es otro instrumento de evaluación de aprendizajes prácticos el cual un 50% menciona que la mayoría de docentes fabrican estas listas para evaluar sin embargo el otro 50% señala que pocos docentes la incluyen en su proceso de evaluación, sin embargo el 100% de

encuestados menciona que todos los docentes utilizan exámenes prácticos. Con estos datos se puede analizar que los docentes evalúan el conocimiento en la ejecución de acciones y movimientos ordenados, por lo cual utilizan técnicas e instrumento como pruebas y examen prácticos que son sumamente exclusivos para este dominio. Para corroborar, el conocimiento se adquiere gracias a una extraordinaria relevancia práctica, trabajando procesos mentales que ayudan a captar información gracias el movimiento ejecutado (Garcia , 2009).

Pregunta N°9 ¿Qué técnicas e instrumentos aplica en el proceso de evaluación del aprendizaje o dominio actitudinal y de valores?

Tabla 35. Técnicas e instrumentos dominio actitudinal - respuesta docentes

Respuestas de los docentes		
Técnicas e instrumentos	Frecuencia	Porcentaje %
Fichas de observación	12	38
Actuación en clase	7	22
Trabajo en equipo	6	19
Motivación	4	13
Lista de cotejo	2	6
Sociograma	1	3
Nota: Elaboración propia Fuente: Encuesta 2020		

Tabla 36. Técnicas e instrumentos dominio actitudinal - respuesta estudiantes

Respuestas de los estudiantes

Técnicas	Observación		Escalas o fichas de observación		Lista de control		Registro anecdótico	
Docentes	f	%	f	%	f	%	f	%
Todos los docentes	19	42	13	29	13	29	11	24
La mayoría de docentes	17	38	12	27	18	40	11	24
Algunos docentes	8	18	17	38	12	27	14	31
Pocos docentes	1	2	3	7	2	4	4	9
Ningún docente	-	-	-	-	-	-	5	11

Nota: Elaboración propia **Fuente:** Encuesta 2020

Tabla 37. Técnicas e instrumentos dominio actitudinal - respuesta coordinadores

Respuestas de los coordinadores								
Técnicas	Observación		Escalas o fichas de observación		Lista de control		Registro anecdótico	
Docentes	f	%	f	%	f	%	f	%
Todos los docentes	-	-	-	-	-	-	-	-
La mayoría de docentes	1	50	1	50	2	100	1	50
Algunos docentes	1	50	1	50	-	-	-	-
Pocos docentes	-	-	-	-	-	-	1	50
Ningún docente	-	-	-	-	-	-	-	-

Nota: Elaboración propia **Fuente:** Encuesta 2020

Análisis y discusión de resultados

De acuerdo a los resultados de los docentes de la actividad física, el 38% utilizan fichas de observación para evaluar el dominio actitudinal, un 22% evalúa por actuación en clase, el 19% con trabajos en equipo, el 13% evaluando la motivación del estudiante, un 6% con listas de cotejo y un 3% evalúan mediante un socio grama. En este ámbito de análisis, de los estudiantes encuestados, un 42% menciona que todos los docentes utilizan la técnica de observación para evaluar el dominio actitudinal y un 38% señala que la mayoría de docentes también la aplican. Un 38% indica que algunos docentes utilizan escalas o fichas para valorar este dominio sin embargo un 29% afirma que todos los docentes las aplican. Otro instrumento son las listas de control el cual un 40% menciona que la mayoría de docentes la aplican y un 29% señala que todos los docentes también la utilizan, también se tiene el registro anecdótico la cual un 31% indica que algunos docentes lo aplican y un 24% que la mayoría de docentes lo

hace. En este ámbito de análisis, el 50% de coordinadores menciona que la mayoría de docentes aplican la técnica de observación para evaluar el dominio actitudinal y un 50% señala que algunos docentes también la usan, de igual manera sucede en la técnica de las escalas o listas de observación, un 50% menciona que la mayoría de docentes las usan y un 50% que algunos docentes las toman en cuenta, por otro lado, el 100% afirma que elaboran listas de control para evaluar este aprendizaje actitudinal y finalmente, en la técnica del registro anecdótico, un 50% menciona que la mayoría de docentes lo realizan y el otro 50% señala que solo pocos docentes lo hacen. Este aprendizaje se basa en formar un sistema de valores ayuden a la voluntad del estudiante en su predisposición en el proceso enseñanza aprendizaje y el convivir con sus compañeros (Zabala, 1993). En base a estos datos podemos afirmar que los docentes dan la misma importancia y el mismo énfasis al aprendizaje actitudinal que a los otros, ya que es sumamente importante formar el carácter y la personalidad del estudiante con el fin de formar personas con valores y consientes.

Pregunta N°10 ¿De los siguientes modelos pedagógicos, en cuál o cuáles de ellos se sustenta la evaluación que usted aplica a sus estudiantes?

Tabla 38. Modelos pedagógicos - respuesta docentes

Respuestas de los docentes									
Humanista		Socio critico		Tradicional		Constructivista		Conductista	
f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
8	57	3	21	1	7	8	57	0	0

Nota: Elaboración propia **Fuente:** Encuesta 2020

Pregunta N°11 De manera muy breve, ¿Cuáles son las características esenciales de la evaluación en el modelo o modelos seleccionados en la pregunta anterior?

Tabla 39. Características de modelos pedagógicos - respuesta docentes

Respuestas de los docentes					
Modelo	Características de modelos pedagógicos	Relacionado	Casi relacionado	Nada relacionado	No conoce/no responde
Socio critico	Autonomía crítica para resolver sus problemas		X		
Humanista	-				X
Tradicional	Educación tipo instruccional		X		
Humanista	Establecer procesos de aprendizaje significativo del alumno. Autoevaluación y valoración integral del estudiante	X			
Socio critico			X		
Constructivista			X		
Constructivista	Apropiación del contenido y desarrollo de habilidades cognoscitivas y prácticas, cambio del comportamiento y actitudes	X			
Humanista	Trabajar las características innatas de cada persona (enseñando) así desarrollamos al máximo las capacidades individuales entendiendo que no se lo realizara de forma aislada		X		
Constructivista	potencias		X		
Humanista	El enfoque humanista propone la autoevaluación como una forma válida y efectiva para lograr los objetivos de la educación que promueve actitudes y valores para la persona y desde la persona.	X			
Constructivista	–				X
Humanista	Constante evolución y desarrollo del estudiante		X		
Constructivista			X		
Constructivista	Valoración de los procesos mentales estructuras y destrezas cognitivas	X			
Humanista	Inculca valores y respeto		X		
Constructivista	Desarrollo de los procesos cognitivos		X		
Humanista	Forma al estudiante		X		
Humanista	Promueve actitudes y valores para la persona y desde la persona		X		

Constructivista	No responde	X
Socio Critico	No conoce	X

Nota: Elaboración propia **Fuente:** Encuesta 2020

Análisis y discusión de resultados de pregunta 10 y 11

Para el análisis de la pregunta N°10, es necesario relacionarla con la pregunta N°11, considerando que en la N°10; varios docentes responden por uno, dos y hasta tres modelos pedagógicos.

Por lo tanto, el 57% de docentes afirman que, la evaluación que aplican a sus estudiantes se sustenta en el modelo pedagógico humanista, no obstante, el 7% de docentes al responder en torno a sus características no responde; el 14% responde relacionado a la base teórica; el 35% responde casi relacionado con lo que señala la fundamentación científica

Asimismo, el 57% de profesores señalan que, se basan en el modelo constructivista en la evaluación de sus alumnos, de donde, el 14% responde relacionado conforme a la base teórica; el 28,5% indican casi con lo que señala la fundamentación científica, y el 14% no responde.

El 21% de maestros expresan evaluar mediante el modelo socio crítico, donde se evidencia que responden casi relacionado al fundamento científico.

Finalmente, el 7% asegura evaluar a los estudiantes bajo el modelo tradicional, donde el criterio casi se relaciona con la base teórica.

Un modelo pedagógico “es un sistema formal que busca interrelacionar los agentes básicos de la comunidad educativa con el conocimiento científico para conservarlo, producirlo o recrearlo dentro de un contexto histórico, geográfico y cultural determinado” (Vazquez & Leon, 2003). En la evaluación en el modelo naturalista o humanista según Villarroel (2003) “se basa en una autoevaluación y autocritica y toma de conciencia del mejoramiento personal alcanzado”. Por

otro lado, en el modelo constructivista o progresista en la evaluación según Villarroel (2003)”se encarga de comprobar las destrezas cognitivas alcanzadas en base a los contenidos impartidos”. Según Villarroel (2003)” el modelo histórico cultural o socio crítico fomenta la evaluación grupal y la autoevaluación”. Finalmente, el modelo tradicional en “la evaluación; consiste en la reproducción de conocimientos, evaluación de productos, asignar calificaciones y promociones” (Villarroel, 2003).

En base a los datos recopilados de los modelos pedagógicos y sus características, se puede observar que a pesar de que gran parte de docentes aplican los modelos humanista y constructivista; cierto grado de profesores presenta limitada sustentación teórica al momento de explicar las características de su modelo pedagógico en la aplicación de la evaluación sobre sus estudiantes, ya que lo que ellos expresaron de cada uno de sus modelos; no sustenta totalmente con lo expresado por diferentes autores.

CONCLUSIONES

- Los procedimientos de evaluación son fundamentales para los docentes ya que ayudan a la recolección de información del estudiante a cerca del desarrollo del proceso

enseñanza aprendizaje con el fin de lograr un aprendizaje significativo y alcanzar objetivos propuestos.

- Los docentes de las carreras de educación física, pedagogía de actividad física y entrenamiento deportivo, en el proceso de evaluación de aprendizajes otorgan mayor importancia al dominio o procedimental que a los aprendizajes cognitivos y actitudinales.
- Los profesores de las carreras de educación física, pedagogía de actividad física y entrenamiento deportivo, proceden a evaluar los conocimientos de los estudiantes con limitados instrumentos de evaluación, teniendo una gran variedad de técnicas e instrumentos con los cuales se obtiene una información más precisa del estudiante.
- Los docentes presentaron un bajo sustento de bases científicas al momento de explicar las características de sus modelos pedagógicos en el momento de la aplicación de la evaluación en sus estudiantes.
- La educación y sus procesos de enseñanza aprendizaje siempre estarán en constante evolución con el fin de buscar el bien de la comunidad educativa, innovando nuevas formas de impartir conocimientos hacia los estudiantes, empleando nuevas metodologías que facilitan el alcance de los objetivos propuestos.

RECOMENDACIONES

- Es recomendable que los docentes tengan el control del proceso de enseñanza aprendizaje aplicando una evaluación con función de control semanalmente para evitar desvíos en el cumplimiento de los objetivos, y así poder replantear una nueva metodología de enseñanza aprendizaje.

- Se recomienda que los docentes al momento de evaluar, brindar el mismo nivel de importancia a todos los dominios, tanto a el aprendizaje cognitivo, procedimental y actitudinal con la ayuda de varios instrumentos de evaluación.
- Buscar nuevas técnicas e instrumentos de evaluación con el fin de evitar usar métodos antiguos y tradicionales y aplicarlos de manera, adecuada para la motivación y constante aprendizaje del alumnado.
- Se recomienda a los docentes estar en constante actualización de nuevas metodologías de enseñanza y evaluación con el fin de ofrecer al estudiante distintas propuestas para impartir los conocimientos los cuales e ir a la par de los avances tecnológicos que en la actualidad son indispensables para la educación.

BIBLIOGRAFÍA

Fernández Canul, F. (23 de Febrero de 2018). *Nexos*. Obtenido de La evaluación y su importancia en la educación: <https://educacion.nexos.com.mx/?p=1016>

Montenegro Aldana, I. A. (2009). *Cómo evaluar el aprendizaje escolar. Aplicación del decreto 1290 de 2009*. Bogotá: Editorial Magisterio.

Alarcon, F., Cardenas, D., & Piñar, I. (2011). La concepción constructivista como modelo explicativo del aprendizaje en los deportes de equipo. *Universitas Psychologica*, 490.

- Aliaga, L. (11 de Agosto de 2009). *Evaluación: Pilar fundamental de la evaluación*. Obtenido de <https://www.monografias.com/trabajos73/evaluacion-pilar-fundamental-educacion/evaluacion-pilar-fundamental-educacion.shtml>
- Blázquez Sánchez, D. (1997). *Evaluar En Educacion Fisica*. España: INDE.
- Camilloni, A. d. (2011). *PFDC - Curso en Docencia Universitaria*. Obtenido de LAS FUNCIONES DE LA EVALUACIÓN: http://23118.psi.uba.ar/academica/cursos_actualizacion/recursos/funcioncamilloni.pdf
- Casanova, M. (1991). *Curso de formcion para equipos directivos*. Madrid: M.E.C.
- Casanova, M. (1992). *La evaluación, garantía de calidad del Centro Educativo*. Zaragoza: Edelvives.
- Castañeda Cantillo, A. E. (2013). *La Evaluación del aprendizaje una mirada sistémica*. Bogota, Colombia : USTA.
- Castillo Aredondo, S., & Cabrerizo Diago, J. (2010). *Evaluación Educativa y promoción Escolar*. Madrid: Pearson Educacion.
- Castillo Arredondo, S., & Cabrerizo Diago , J. (2010). *Evaluación Educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid: PEARSON EDUCACIÓN.
- Cedeño Concepción, A. (7 de Noviembre de 2015). *Prezi*. Obtenido de La Evaluación Subjetiva: <https://prezi.com/kcgxubp7ts-y/la-evaluacion-subjetiva/>
- Diaz, F., & Barriga, A. (2002). *Universidad Nacional Abierta Direccion de investigaciones y posgrado*. Obtenido de Tipos de Evaluación: https://des-for.infed.edu.ar/sitio/upload/diazbarrigacap8_EVALUACION.pdf
- Domingues Hernandez, R., & Gonzales Pérez, M. (2015). *EDUMED*. Obtenido de Las funciones y fines de la evaluación del aprendizaje : http://edumed2015.sld.cu/index.php/edumed/index/manager/files/Lasfuncionesyfinesdelaevaluacin_Conferencia_.pdf
- Fermin, M. (1971). *La evaluacion, los examenes y las calificaciones*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Fernandez Sotelo, A., & Vanga Arevalo, M. (15 de mayo de 2015). Proceso de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluacion, para caracterizar el comportamiento estudiantil y mejorar su desempeño. *SAN GREGORIO, I*(No.9), 9. Obtenido de <http://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO>
- Garcia , E. (2009). *E-prints*. Obtenido de Aprendizaje y construcción del conocimiento: https://eprints.ucm.es/id/eprint/9973/1/APRENDIZAJE__Y_CONSTRUCCION_DEL_CONOCIMIENTO.pdf
- Garcia Ramos, J. (1989). *Bases Pedagógicas de la evaluación*. Madrid: SINTESIS S.A.

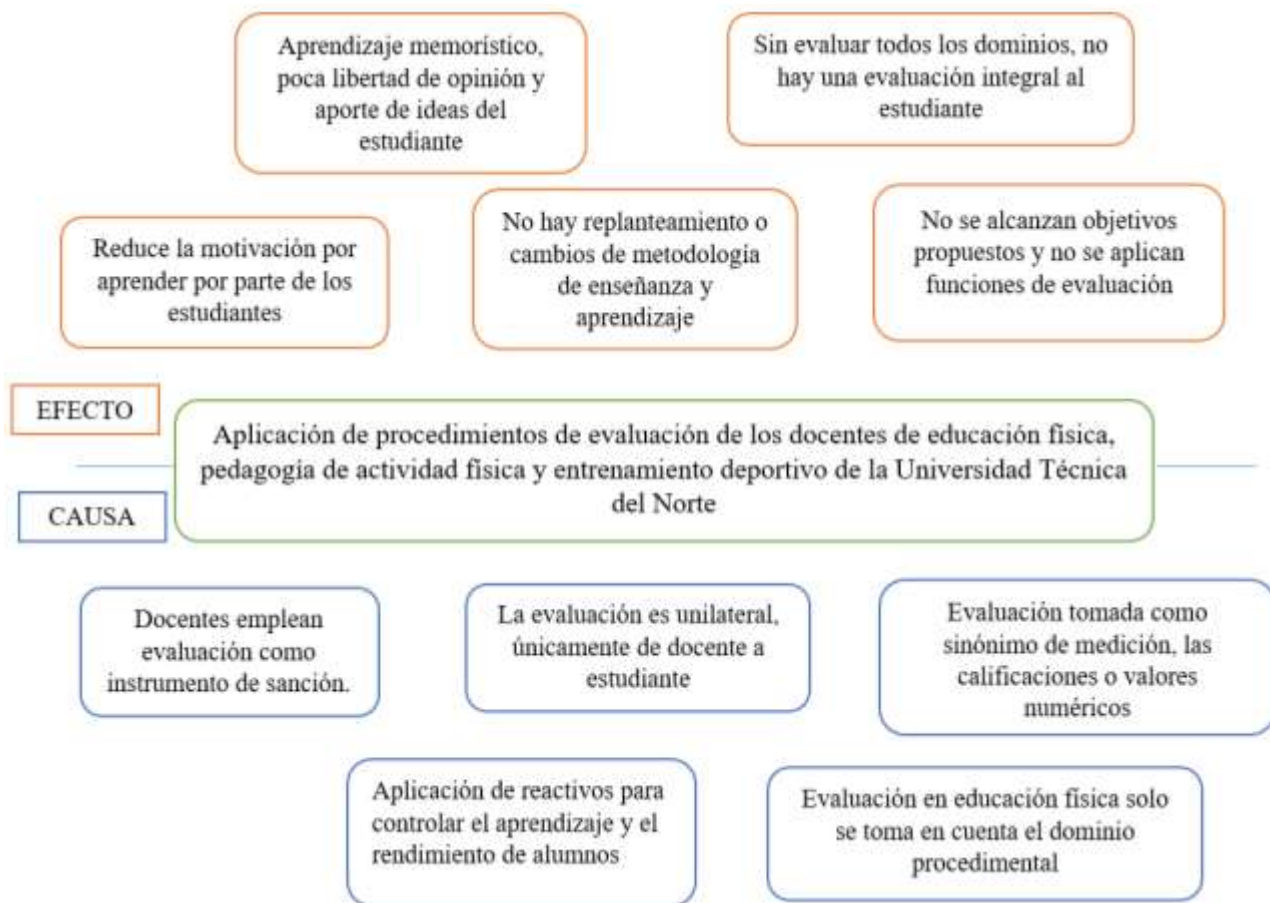
- González Halcones, M. (1999). *Manual para la evaluación en Educación Física*. Madrid: Escuela Española.
- Gonzales Halcones, M. A., & Pérez González, N. (2004). La evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. *Fundamentos básicos. Docencia e investigación*, 14(4).
- Gronlund, N. (1973). *Medicion y evaluación en la enseñanza*. Mexico: Pax.
- López Pastor, V. (2005). La participación del alumnado en la evaluación: La autoevaluación, la coevaluación y la evaluación compartida. *Tandem* 17, 2-3.
- Lopez Torres, M. (1999). *Evaluacion Educativa*. Mexico: Trillas.
- Marqués, P. (2000). *Universidad Autonoma de Barcelona*. Obtenido de Los Docentes : Funciones, roles, competencias necesarias, formación:
<http://peremarques.net/docentes.htm#fundocentes>
- Martinez Mediano, C. (2013). *EVALUACION DE PROGRAMAS: MODELOS Y PROCEDIMIENTOS*. MADRID: UNED.
- Maturana Patarroyo, L. M. (2015). *Evaluación de aprendizajes en el contexto de otras lenguas*. Medellin: FUNLAM.
- McMillan, J. (2001). *Classroom assessment: Principles and practice for effective instruction (2a ed.)*. Boston: Allyn & Bacon.
- Mejia Alvarez, E., & Paguay Changalomno, E. (2011). *Repositorio Digital Universidad Tecnica del Norte*. Obtenido de Sistema de evaluacion de aprendizajes que utilizan los docentes del colegio Universitario "UTN" en el año electivo 2009-2010:
<http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/1900>
- Mendez Urresta, E. M., & Mendez Urresta, J. B. (2020). *Aprendizaje basado en problemas*. Ibarra: Universidad Tecnica del Norte.
- Miguel, R. d. (14 de marzo de 2019). *Aprender haciendo, la metodología que aporta valor al conocimiento*. Obtenido de Educacion 3.0 :
<https://www.educaciontrespuntocero.com/noticias/aprender-haciendo/>
- Ministerio de Educación. (2016). *Instructivo: Aplicación de la evaluación estudiantil*. Quito.
- Mora Vargas, A. (2004). La evaluación educativa. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 5.
- Orozco Tutorán, M. (2006). “La evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en la enseñanza de la traducción”. *La evaluación en los estudios de traducción e interpretación*, 47.
- Paredes, I., & Inciarte, A. (2006). Relación teoría-práctica en el quehacer curricular de la mención Educación Básica Integral. *Revista Omnia*, 125.

- Pimienta Prieto, J. (2008). *Evaluación de los aprendizajes. Un enfoque bazado en competencias* . Naucalpan de Juárez. Mexico: Pearson Educación.
- Pozo, J. I., Coll, Sarabia , & Valls. (1992). *El Aprendizaje y la Enseñanza de Hechos y Conceptos*. Madrid: Santillana.
- Quesada, A. (01 de 03 de 2019). *Coevaluación, autoevaluación y heteroevaluación*. Obtenido de Coevaluación, autoevaluación y heteroevaluación: <https://redsocal.rededuca.net/Coevaluacion-autoevaluacion-heteroevaluacion>
- Quiroz, E. (2016). *INCIDENCIA DE LA ACTIVIDAD FÍSICA EN LA FORMACIÓN INTEGRAL DE LOS ESTUDIANTES [Trabajo de licenciatura, Universidad Técnica del Norte]*. Repositorio Institucional. Obtenido de <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/6381/1/05%20FECYT%203069%20TRABAJO%20DE%20GRADO.pdf>
- Reynolds, C., Livingston, R., & Willson, V. (2006). *Measurement and assessment in education*. Boston: Pearson.
- Rivadeneira, E. (2013). ¿Cómo las competencias actitudinales ayudan a conseguir un adecuado aprendizaje en. *Revista de Docencia e Investigación*, 57 - 64.
- Rodriguez, M. (20 de Diciembre de 2016). *La formacion de valores mediante la evaluación de aprendizaje*. Obtenido de <https://www.monografias.com/docs111/formacion-valores-evaluacion-del-aprendizaje/formacion-valores-evaluacion-del-aprendizaje.shtml>
- Rosales Mejia, M. M. (12 de Noviembre de 2014). *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación*. Obtenido de Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación: [file:///C:/Users/asus/Downloads/662%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/asus/Downloads/662%20(1).pdf)
- Rosales, C. (1988). *Criterios para una evaluación formacion* . Madrid: Narcea.
- Rosero, Y. (2012). *LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN FÍSICA PARA ESTUDIANTES: ORIENTACIÓN METODOLÓGICA PARA EL MEJORAMIENTO [Tesis de postgrado, Universidad Técnica del Norte]*. Repositorio institucional.
- Ruiz, J. (1999). *Cómo hacer una evaluación de centros educativos*. Madrid: Narcea Sa Ediciones.
- Salazar, L. (2011). *PROGRAMA DE CAPACITACIÓN SOBRE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES EN EL PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL CANTÓN URCUQUÍ EN EL AÑO 2011 [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica del Norte]*. Repositorio Institucional. Obtenido de <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/1126/4/PG%20256%204%20LA%20EVALUACION%20N.pdf>
- Santibáñez Riquelme, J. (2001). *Manual para la evaluacion del aprendizaje estudiantil*. Mexico: Trillas.

- Seibold, J. R. (2000). : La calidad integral en educación. Reflexiones sobre un nuevo concepto de calidad educativa que integre valores y equidad educativa. *Revista Hiberno Americana*, 226.
- Sulburán, D. (Enero de 2015). *Universidad Central de Venezuela*. Obtenido de La calificación del aprendizaje: un fenómeno cultural:
<http://caelum.ucv.ve/bitstream/123456789/11398/1/La%20calificaci%C3%B3n%20del%20aprendizaje%20Un%20fen%C3%B3meno%20cultural.pdf>
- Vazquez, E. L., & Leon, R. M. (Junio de 2003). *SECRETARIA DE EDUCACIÓN DE BOYACÁ* . Obtenido de EDUCACIÓN Y MODELOS PEDAGÓGICOS:
http://www.boyaca.gov.co/SecEducacion/images/Educ_modelos_pedag.pdf
- Videla, J. (2003). *Centro Puente Alto Universidad Arturo Prat*. Obtenido de EVALUACION:
<https://juanvidela.files.wordpress.com/2010/03/pedagogia-basica-evaluacion-unap-ciencias-integradas.pdf>
- Villarroel, J. (2003). LOS PROFESORES DE CULTURA FÍSICA FRENTE A LA PEDAGOGÍA Y LA DIDÁCTICA. 5. Obtenido de LOS PROFESORES DE CULTURA FÍSICA FRENTE A LA PEDAGOGÍA Y LA DIDÁCTICA.
- Zabala, A. A. (1993). *Cómo trabajar los contenidos procedimentales en el aula*. Barcelona: Garao.
- Ruiz Lugo, L. (2012). Formación integral: desarrollo intelectual, emocional, social y ético de los estudiantes. *Revista Universidad De Sonora*, 1, 11–13.

ANEXOS

Anexo 1 Árbol de problemas



Anexo 2 Matriz categorial

Tabla 40 Matiz Categorial

CONCEPTO	VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR
----------	----------	-----------	-----------

<p>La evaluación es un “proceso sistemático y riguroso de obtención de datos, incorporando al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella” (Villena, 2011) para luego poder ejecutar decisiones correctas para mejorar la actividad educativa y mejorarla progresivamente.</p>	<p>1.1. La evaluación - Procedimientos de evaluación de aprendizajes</p>	1.2. Aprendizajes o dominios	1.2.1. Cognitivos 1.2.2. Procedimentales 1.2.3. Actitudinales
		1.3. Función	1.3.1. Diagnóstica 1.3.2. Pronostica 1.3.3. De control 1.3.4. Orientadora 1.3.5. Clasificadora 1.3.6. Promocionadora
		1.4. Finalidad	1.4.1. Adquisición de conocimientos 1.4.2. Afianzamiento de valores, actitudes 1.4.3. Identificar individualidades 1.4.4. Desarrollo de potencialidades 1.4.5. Consolidar logros 1.4.6. Oportunidades para aprender 1.4.7. Reorientar prácticas pedagógicas
		1.5. Temporalización	1.5.1. Inicial 1.5.2. Procesual 1.5.3. Final
		1.6. Formas	1.6.1. Autoevaluación 1.6.2. Coevaluación 1.6.3. Heteroevaluación
		1.7. Clases	1.7.1. Objetiva 1.7.2. Subjetiva 1.7.3. Mixta
		1.8. Técnicas e Instrumentos	1.8.1. Ejemplos de técnicas e instrumentos

Anexo 3 Matriz diagnostico

Tabla 41 Matriz Diagnostica

OBJETIVOS DEL DIAGNÓSTICO	VARIABLE DEL DIAGNÓSTICO	INDICADORES	TÉCNICAS	FUENTES DE INFOMACIÓN
Identificar	Procedimientos de evaluación de aprendizajs	- Cognitivos	Encuesta	Docentes Estudiantes Coordinadores
		- Procedimentales		
		- Actitudinales		
		- Diagnóstica	Encuesta	
		- Pronóstica		
		- De control		
		- Orientadora		
		- Clasificadora		
		- Adquisición de conocimientos	Encuesta	
		- Afianzamiento de valores, actitudes		
		- Identificar individualidades		
		- Desarrollo de potencialidades		
		- Consolidar logros		
		- Oportunidades para aprender		
		- Reorientar prácticas pedagógicas		
		- Inicial	Encuesta	
		- Procesual		
		- Final		
		- Autoevaluación	Encuesta	
		- Coevaluación		
- Heteroevaluación				
- Objetiva	Encuesta			
- Subjetiva				
- Mixta				
- Registros	Encuesta			
- Listas de cotejo				
- Escalas				
- Guías de pregunta				
- Cuestionario				
- Encuestas				

Anexo 4 Encuesta aplicada a docentes

UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
FACULTAD EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA

Carrera: Educación Física
ENCUESTA EDUCATIVA

Estimado (a) docente de Educación Física.

El objetivo de la encuesta es determinar los procedimientos de evaluación que aplican los docentes que laboran en las carreras de: Educación Física, Pedagogía de la Actividad Física y Entrenamiento Deportivo de la Universidad Técnica del Norte. El éxito del estudio depende de sus respuestas, por tanto, se solicita contestar de forma clara y sincera las preguntas, marcando una “X” o según corresponda:

- 1. Generalmente, ¿A cuál de los siguientes aprendizajes otorga mayor importancia al momento de evaluar a sus estudiantes?**

APRENDIZAJES	
Conceptual o cognitivo	
Procedimental o psicomotriz	
Actitudinal o valorativo	

- 2. ¿Con qué frecuencia aplica las siguientes funciones de la evaluación?**

FUNCIONES DE LA EVALUACIÓN	MUY FRECUENTE	POCO FRECUENTE	NUNCA
Diagnóstica			
Pronóstica			
De control			
Orientadora			
Clasificadora			

- 3. De las siguientes finalidades de la evaluación, enumere del 1 al 7 en orden de importancia según su criterio, en donde 1 es de mayor importancia y 7 menor importancia.**

FINALIDADES DE LA EVALUACIÓN	NIVEL DE IMPORTANCIA
-------------------------------------	-----------------------------

a. Adquisición de conocimientos en los estudiantes	
b. Afianzamiento de valores y actitudes en los estudiantes	
c. Identificar individualidades de los estudiantes	
d. Desarrollo de potencialidades de los estudiantes	
e. Consolidar logros de los estudiantes	
f. Oportunidades para que los estudiantes aprendan	
g. Reorientar prácticas pedagógicas del maestro	

4. **¿De acuerdo a la temporalización (momento), con qué frecuencia aplica las siguientes evaluaciones?**

EVALUACIÓN	MUY FRECUENTE	POCO FRECUENTE	NUNCA
Diagnóstica o inicial			
Formativa o procesual			
Sumativa o final			

5. **¿De las siguientes formas de evaluación de aprendizajes, señale cuál o cuáles de ellas aplica? Puede seleccionar 1 o más**

Auto evaluación (individual)	
Coevaluación (entre grupos de estudiantes)	
Heteroevaluación (Evaluación de los estudiantes al profesor)	

6. **De las siguientes clases de evaluación ¿con qué frecuencia las aplica?**

EVALUACIÓN	MUY FRECUENTE	POCO FRECUENTE	NUNCA
Objetiva			
Subjetiva			
Mixta			

(objetiva y subjetiva)			
------------------------	--	--	--

7. ¿Qué técnicas e instrumentos aplica en el proceso de evaluación del aprendizaje o dominio cognitivo o conceptual?

Técnicas	Instrumentos

8. ¿Qué técnicas e instrumentos aplica en el proceso de evaluación del aprendizaje o dominio procedimental o psicomotriz?

Técnicas	Instrumentos

9. ¿Qué técnicas e instrumentos aplica en el proceso de evaluación del aprendizaje o dominio actitudinal y de valores?

Técnicas	Instrumentos

10. ¿De los siguientes modelos pedagógicos, en cuál o cuáles de ellos se sustenta la evaluación que usted aplica a sus estudiantes?

MODELOS PEDAGÓGICOS	
Humanista	
Socio crítico	
Tradicional	
Constructivista	
Conductista	

11. De manera muy breve, ¿Cuáles son las características esenciales de la evaluación en el modelo o modelos seleccionados en la pregunta anterior?

Muchas gracias por su colaboración

Anexo 5 Encuesta aplicada a estudiantes

UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
FACULTAD EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA
Carrera: Educación Física

ENCUESTA EDUCATIVA

Estimado (a) estudiante de la carrera de Educación Física, Pedagogía Actividad Física y Entrenamiento Deportivo.

El objetivo de la encuesta es determinar los procedimientos de evaluación que aplican los docentes que laboran en las carreras de: Educación Física, Pedagogía de la Actividad Física y Entrenamiento Deportivo de la Universidad Técnica del Norte. El éxito del estudio depende de sus respuestas, por tanto, se solicita contestar de forma clara y sincera las preguntas, marcando una “X” o según corresponda:

1. ¿Cuántos de los profesores de su carrera evalúan los siguientes dominios o aprendizajes?

APRENDIZAJES	TODOS LOS DOCENTES	LA MAYORÍA DE DOCENTES	ALGUNOS DOCENTES	POCOS DOCENTES	NINGÚN DOCENTE
Conceptual o cognitivo					
Procedimental o psicomotriz					
Actitudinal o valorativo					

2. ¿Cuántos docentes de su carrera aplican las funciones de evaluación?

FUNCIONES DE LA EVALUACIÓN	TODOS LOS DOCENTES	LA MAYORÍA DE DOCENTES	ALGUNOS DOCENTES	POCOS DOCENTES	NINGÚN DOCENTE
Diagnóstica					
Pronóstica					
De control					
Orientadora					
Clasificadora					
Promocionadora					

3. Según su percepción, ¿Cuántos docentes de su carrera evalúan en torno a las siguientes finalidades?

FINALIDADES DE LA EVALUACIÓN	TODOS LOS DOCENTES	LA MAYORÍA DE DOCENTES	ALGUNOS DOCENTES	POCOS DOCENTES	NINGÚN DOCENTE
a) Adquisición de conocimientos en los estudiantes					
b) Afianzamiento de valores y actitudes en los estudiantes					
c) Identificar individualidades de los estudiantes					
d) Desarrollo de potencialidades de los estudiantes					
e) Consolidar logros de los estudiantes					
f) Oportunidades para que los estudiantes aprendan					
g) Reorientar prácticas pedagógicas del maestro					

4. ¿En su criterio, cuántos de sus docentes aplican las siguientes evaluaciones?

EVALUACIÓN	TODOS LOS DOCENTES	LA MAYORÍA DE DOCENTES	ALGUNOS DOCENTES	POCOS DOCENTES	NINGÚN DOCENTE
Diagnóstica o inicial					
Formativa o procesual					
Sumativa o final					

5. ¿Cuántos de sus docentes ha aplicado las siguientes formas de evaluación?

FORMAS DE EVALUACION	TODOS LOS DOCENTES	LA MAYORÍA DE DOCENTES	ALGUNOS DOCENTES	POCOS DOCENTES	NINGÚN DOCENTE
Auto evaluación del estudiante (individual)					
Coevaluación (entre grupos de estudiantes)					
Heteroevaluación (Evaluación de los estudiantes al profesor)					

6. ¿Según usted, cuántos de sus docentes aplican las siguientes clases de evaluación?

EVALUACIÓN	TODOS LOS DOCENTES	LA MAYORÍA DE DOCENTES	ALGUNOS DOCENTES	POCOS DOCENTES	NINGÚN DOCENTE
Objetiva					
Subjetiva					
Mixta					

7. ¿De las siguientes técnicas e instrumentos de evaluación de aprendizaje cognitivo o intelectual, cuántos profesores los aplican?

TÉCNICAS, INSTRUMENTOS PARA DOMINIO <u>COGNITIVO</u>	TODOS LOS DOCENTES	LA MAYORÍA DE DOCENTES	ALGUNOS DOCENTES	POCOS DOCENTES	NINGÚN DOCENTE
Pruebas específicas (Prueba, oral, escrita o practica)					
Cuestionario					
Entrevista					
Exámenes					

8. ¿De las siguientes técnicas e instrumentos de evaluación de aprendizaje procedimental o psicomotriz (práctico), cuántos de sus profesores los aplican?

TÉCNICAS, INSTRUMENTOS PARA DOMINIO <u>PROCEDIMENTAL</u>	TODOS LOS DOCENTES	LA MAYORÍA DE DOCENTES	ALGUNOS DOCENTES	POCOS DOCENTES	NINGÚN DOCENTE
Observación					
Pruebas prácticas					
Listas de cotejo					
Exámenes					

9. ¿De las siguientes técnicas e instrumentos de evaluación de aprendizaje de valores y actitudes, cuántos de sus profesores los aplican?

TÉCNICAS, INSTRUMENTOS PARA DOMINIO <u>ACTITUDINAL</u>	TODOS LOS DOCENTES	LA MAYORÍA DE DOCENTES	ALGUNOS DOCENTES	POCOS DOCENTES	NINGÚN DOCENTE
Observación					
Escalas de observación o ficha de observación					
Listas de control					
Registro anecdótico					

Muchas gracias por su colaboración

Anexo 6 Encuesta aplicada a coordinadores

UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

FACULTAD EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA

Carrera: Educación Física

ENCUESTA EDUCATIVA

Estimado (a) coordinador de carrera de Pedagogía de la Actividad Física, Educación Física y Entrenamiento Deportivo de la UTN.

El objetivo de la encuesta es determinar los procedimientos de evaluación que aplican los docentes que laboran en las carreras de: Educación Física, Pedagogía de la Actividad Física y Entrenamiento Deportivo de la Universidad Técnica del Norte. El éxito del estudio depende de sus respuestas, por tanto, se solicita contestar de forma clara y sincera las preguntas, marcando una “X” o según corresponda

1. ¿Cuántos de los profesores de su carrera evalúan los siguientes dominios o aprendizajes?

APRENDIZAJES	TODOS LOS DOCENTES	LA MAYORÍA DE DOCENTES	ALGUNOS DOCENTES	POCOS DOCENTES	NINGÚN DOCENTE
Conceptual o cognitivo					
Procedimental o psicomotriz					
Actitudinal o valorativo					

2. ¿Cuántos docentes de su carrera aplican las funciones de evaluación?

FUNCIONES DE LA EVALUACIÓN	TODOS LOS DOCENTES	LA MAYORÍA DE DOCENTES	ALGUNOS DOCENTES	POCOS DOCENTES	NINGÚN DOCENTE
Diagnóstica					
Pronóstica					
De control					
Orientadora					
Clasificadora					
Promocionadora					

3. Según su percepción, ¿Cuántos docentes de su carrera evalúan en torno a las siguientes finalidades?

FINALIDADES DE LA EVALUACIÓN	TODOS LOS DOCENTES	LA MAYORÍA DE DOCENTES	ALGUNOS DOCENTES	POCOS DOCENTES	NINGÚN DOCENTE
a) Adquisición de conocimientos en los estudiantes					
b) Afianzamiento de valores y actitudes en los estudiantes					
c) Identificar individualidades de los estudiantes					
d) Desarrollo de potencialidades de los estudiantes					
e) Consolidar logros de los estudiantes					
f) Oportunidades para que los estudiantes aprendan					
g) Reorientar prácticas pedagógicas del maestro					

4. ¿En su criterio, cuántos de sus docentes aplican las siguientes evaluaciones?

EVALUACIÓN	TODOS LOS DOCENTES	LA MAYORÍA DE DOCENTES	ALGUNOS DOCENTES	POCOS DOCENTES	NINGÚN DOCENTE
Diagnóstica o inicial					
Formativa o procesual					
Sumativa o final					

5. ¿Cuántos de sus docentes ha aplicado las siguientes formas de evaluación?

FORMAS DE EVALUACION	TODOS LOS DOCENTES	LA MAYORÍA DE DOCENTES	ALGUNOS DOCENTES	POCOS DOCENTES	NINGÚN DOCENTE
Auto evaluación del estudiante (individual)					
Co evaluación (entre grupos de estudiantes)					
Heteroevaluación (Evaluación de los estudiantes al profesor)					

6. ¿Según usted, cuántos de sus docentes aplican las siguientes clases de evaluación?

EVALUACIÓN	TODOS LOS DOCENTES	LA MAYORÍA DE DOCENTES	ALGUNOS DOCENTES	POCOS DOCENTES	NINGÚN DOCENTE
Objetiva					
Subjetiva					
Mixta					

7. ¿De las siguientes técnicas e instrumentos de evaluación de aprendizaje cognitivo o intelectual, cuántos profesores los aplican?

TÉCNICAS, INSTRUMENTOS PARA DOMINIO <u>COGNITIVO</u>	TODOS LOS DOCENTES	LA MAYORÍA DE DOCENTES	ALGUNOS DOCENTES	POCOS DOCENTES	NINGÚN DOCENTE
Pruebas específicas (Prueba, oral, escrita o practica)					
Cuestionario					
Entrevista					
Exámenes					

8. ¿De las siguientes técnicas e instrumentos de evaluación de aprendizaje procedimental o psicomotriz (práctico), cuántos de sus profesores los aplican?

TÉCNICAS, INSTRUMENTOS PARA DOMINIO <u>PROCEDIMENTAL</u>	TODOS LOS DOCENTES	LA MAYORÍA DE DOCENTES	ALGUNOS DOCENTES	POCOS DOCENTES	NINGÚN DOCENTE
Observación					
Pruebas prácticas					
Listas de cotejo					
Exámenes					

9. ¿De las siguientes técnicas e instrumentos de evaluación de aprendizaje de valores y actitudes, cuántos de sus profesores los aplican?

TÉCNICAS, INSTRUMENTOS PARA DOMINIO <u>ACTITUDINAL</u>	TODOS LOS DOCENTES	LA MAYORÍA DE DOCENTES	ALGUNOS DOCENTES	POCOS DOCENTES	NINGÚN DOCENTE
Observación					
Escalas de observación o ficha de observación					
Listas de control					
Registro anecdótico					

Muchas gracias por su colaboración

Anexo 7 Certificación de abstract



ABSTRACT

The origin of the research problem of this work is related to the evaluation procedures applied by physical education teachers at "Técnica Del Norte" University to achieve a holistic education, so students could become individuals with the ability to coexist and relate with others. The objectives were oriented to investigate the theoretical bases of the processes included in the first chapter, where learning domains, functions, and purposes of the evaluation were mentioned as well as timing, forms, classes including evaluation techniques and instruments to examine if their application to students is adequate. The second chapter indicates that the type of study applied is bibliographic, descriptive, and qualitative in which the following methods were used: deductive – inductive, analytical – synthetic, and statistical. As a technique for data collection, three similar surveys were implemented directed to a population that consisted of 14 teachers, 45 students, and two physical activity coordinators, so it was unnecessary to carry out a sampling. The results presented in the third chapter were tabulated and analyzed based on the proposed objectives and presented as frequencies and percentages where it was specified that evaluation procedures are essential for the teaching-learning process, where teachers take into account all its dimensions, to achieve the proposed objectives.

Keywords: Evaluation procedures, learning domains, functions, purposes, timing, forms, classes, and evaluation techniques and instruments



RAÚL RODRÍGUEZ

Reviewed by Víctor Raúl Rodríguez Viteri



Juan de Velasco 2-39 entre Salinas y Juan Montalvo
062 997-800 ext. 7351 - 7354
Ibarra - Ecuador

gerencia@lauemprende.com
www.lauemprende.com
Código Postal: 100150